



# รายงานผลการดำเนินงาน

ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

## ปีการศึกษา 2564

เอกสารลำดับที่ 7/2565

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





รายงานผลการดำเนินงาน  
ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ประจำปีการศึกษา 2564

เอกสารลำดับที่ 7/2565  
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## คำนำ

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ 3 มาตรฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิผล จึงได้ดำเนินกิจกรรมประเมินการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมกับประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ขึ้นเพื่อให้เป็นเอกสาร ร่องรอยที่จะนำไปใช้ประกอบการกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด รวมทั้งเผยแพร่ให้สถานศึกษาในสังกัดนำไปใช้วางแผนการพัฒนาต่อไป

รายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบในระดับสถานศึกษา เป็นอย่างดี ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ขอขอบคุณทุกท่านและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานเล่มนี้จะมีประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป



(นายวิทยา อรุณแสงฉาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
• ความนำ	1
• วัตถุประสงค์	3
• กลุ่มเป้าหมาย	3
• ผลที่คาดว่าจะได้รับ	3
ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ	4
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	6
ตอนที่ 1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	6
ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	15
ส่วนที่ 4 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	16
ภาคผนวก ก ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	16
ภาคผนวก ข แบบประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	22
คณะทำงาน	51

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561	6
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	7
ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	8
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	10
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	11
ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	12
ตารางที่ 7 ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	13
ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	14
ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาตามระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (จำนวน 25 โรงเรียน)	15
ตารางที่ 10 ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ปีการศึกษา 2563 – 2564	18
ตารางที่ 11 ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	21

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### ความนำ

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบ การจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน คุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม เนื่องจากพ่อแม่มีสิทธิ์เรียกร้องให้ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา จัดการศึกษาให้แก่ลูกอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุด เพื่อให้ลูกมีความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ได้เต็มศักยภาพของแต่ละ บุคคล ตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ และความถนัดที่แตกต่างกัน และที่สำคัญคือ ทุกคนมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่สังคมต้องการเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ต่อไปไม่ว่าพ่อแม่ ผู้ปกครองจะส่งลูก เข้าเรียนในสถาบันการศึกษาใด จะมีความมั่นใจได้ว่าสถาบันการศึกษามีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสูง เท่าเทียมกัน ไม่จำเป็นต้องวิ่งเต้นหรือฝากลูกเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียง ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา เป็นระบบที่พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาให้ทัดเทียมกัน ดังนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครองจึงยอมไม่ได้ ถ้าลูกเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาแห่งใดแห่งหนึ่งแล้วไม่มีคุณภาพตาม มาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับต่าง ๆ ดังนั้น ผู้ที่รับประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง คือ ผู้บริหาร สถาบันการศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระดับ อำเภอ จังหวัด เขตพื้นที่การศึกษา กรมเจ้าสังกัด และกระทรวง ต้องมีการรับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษาร่วมกัน การประกันคุณภาพการศึกษาแบ่งได้ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายใน โดยวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นการปฏิบัติโดยบุคลากรของสถาบันการศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษานั้น ๆ

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงาน ดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและเป็นการพัฒนาให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถาบันการศึกษานั้น ๆ

เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 ราชกิจจานุเบกษาได้มีการเผยแพร่กฎกระทรวง การประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ.2561 ซึ่งเป็นกฎกระทรวงออกตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. กฎกระทรวงฉบับใหม่นี้ ได้ยกเลิกกฎกระทรวงฉบับเดิม (กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553)

## 2. การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

2.1 สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา

2.2 มีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

## 3. สถานศึกษามีหน้าที่จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

3.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการ ตามแผนที่กำหนดไว้

3.3 จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.4 ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3.5 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เป็นประจำทุกปี

## 4. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา มีหน้าที่ ดังนี้

4.1 ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษามีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4.2 รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

4.3 จัดทำประเด็นที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ โดยรวบรวมจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้เสีย

4.4 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (ตามข้อ 4.3) พร้อมกับประเด็นที่จัดทำไว้ (ตามข้อ

4.4) ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ *สมศ.* เพื่อใช้เป็น ข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

4.5 เมื่อ *สมศ.* ได้ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานพร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลแล้ว จะต้องติดตามผลการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา

## 5. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ *สมศ.* มี หน้าที่ ดังนี้

5.1 ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา

5.2 จัดทำรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ *สมศ.* อาจมอบหมายบุคคลหรือหน่วยงาน ให้ดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาได้

5.3 จัดส่งรายงานและข้อเสนอแนะ (ตามข้อ 5.2) ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดให้มีความเข้มแข็ง และดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ จึงได้ดำเนินโครงการนิเทศ เพื่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น และเพื่อเป็นการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษามี การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 จึงได้ดำเนินกิจกรรมประเมินการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมกับประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ขึ้น

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อรายงานผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564
2. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564

### กลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวนทั้งสิ้น 25 แห่ง

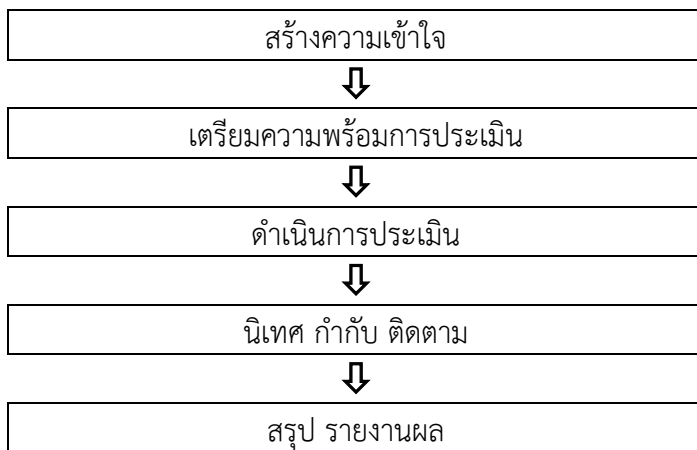
### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีข้อมูล สารสนเทศ เกี่ยวกับผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีข้อมูล สารสนเทศ เกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
4. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มีแนวทางการดำเนินงานการนิเทศเพื่อการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา



## ส่วนที่ 2 วิธีดำเนินการ

การรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564 มีวิธีดำเนินการ ดังนี้



### สร้างความเข้าใจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ดำเนินการจัดประชุมปฏิบัติการทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองประจำปี (SAR) รวมทั้งชี้แจงแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก และชี้แจงเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยผู้เข้าร่วมประชุมเป็นครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ รวมทั้งผู้บริหารของสถานศึกษาที่ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ และรับทราบแนวทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา

### เตรียมความพร้อมการประเมิน

สถานศึกษาเตรียมความพร้อมในการประเมิน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงานในระดับสถานศึกษา ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยให้มีคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 7 คน ประกอบด้วย

2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
2.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ	รองประธานกรรมการ
2.3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	กรรมการ
2.4 หัวหน้างานแผนงาน	กรรมการ

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 2.5 ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | กรรมการ             |
| 2.6 ศึกษานิเทศก์ประจำโรงเรียน                 | กรรมการ             |
| 2.7 หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา            | กรรมการและเลขานุการ |
3. คณะกรรมการ ทำการศึกษารายละเอียดของแบบประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
4. กำหนดวัน เวลา ในการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

### ดำเนินการประเมิน

คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ได้รับแต่งตั้ง ดำเนินการประเมินโดยใช้วิธีการประชุม วิชาการ การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และบันทึกผลสรุปลงในแบบประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้มีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของสถานศึกษา พร้อมบันทึกผลการประเมินลงในระบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ <http://www.srilamai.net> และส่งไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

### นิเทศ กำกับ ติดตาม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็งของการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงได้มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นระยะในรูปแบบต่าง ๆ เช่น นิเทศอย่างไม่เป็นทางการ นิเทศอย่างเป็นทางการ นิเทศออนไลน์ ทั้งในแบบทางเดียว และแบบสองทาง เพื่อเป็นการชี้แนะแนวทางรวมทั้งช่วยปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

### สรุป รายงานผล

การวิเคราะห์ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ
2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ใช้การแจกแจงความถี่และร้อยละ

### ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

#### ตอนที่ 1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

องค์ประกอบ	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	13 (52.00)	8 (32.00)	4 (16.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	13 (52.00)	10 (40.00)	2 (8.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	12 (48.00)	10 (40.00)	3 (12.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
4. การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	7 (28.00)	15 (60.00)	3 (12.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	8 (32.00)	11 (44.00)	6 (24.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	10 (40.00)	9 (36.00)	6 (24.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
7. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	9 (36.00)	12 (48.00)	3 (12.00)	1 (4.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>8 (32.00)</b>	<b>15 (60.00)</b>	<b>2 (8.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพในการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเลิศ ร้อยละ 60.00 รองลงมาคือระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 32.00 และอยู่ระดับดี ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของการประเมินพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 52.00 องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 52.00 องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 48.00 องค์ประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 60.00 องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 44.00 องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 40.00 และองค์ประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 48.00

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
1. การศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวงประกาศใช้	11 (44.00)	11 (44.00)	3 (12.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2. การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน	14 (56.00)	8 (32.00)	3 (12.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3. การประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	11 (44.00)	7 (28.00)	5 (20.00)	2 (8.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>13 (52.00)</b>	<b>8 (32.00)</b>	<b>4 (16.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 52.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 32.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 16.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการประเมินพบว่า ประเด็นที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวงประกาศใช้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมและดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 44.00 ประเด็นที่ 2 การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 56.00 และประเด็นที่ 3 การประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 44.00

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
1. การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง	9 (36.00)	13 (52.00)	1 (4.00)	2 (8.00)	0 (0.00)
2. การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	15 (60.00)	8 (32.00)	2 (8.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3. การกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	14 (56.00)	9 (36.00)	1 (4.00)	1 (4.00)	0 (0.00)
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนอย่างชัดเจน	15 (60.00)	6 (24.00)	3 (12.00)	1 (4.00)	0 (0.00)
5. การใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ	10 (40.00)	12 (48.00)	3 (12.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
6. การเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	15 (60.00)	8 (32.00)	1 (4.00)	1 (4.00)	0 (0.00)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
7. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	17 (68.00)	6 (24.00)	2 (8.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
8. การกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	18 (72.00)	4 (16.00)	3 (12.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
9. การเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ	17 (68.00)	6 (24.00)	1 (4.00)	1 (4.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>13 (52.00)</b>	<b>10 (40.00)</b>	<b>2 (8.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 52.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 40.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการประเมินพบว่า ประเด็นที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 52.00 ประเด็นที่ 2 การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 60.00 ประเด็นที่ 3 การกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 56.00 ประเด็นที่ 4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนอย่างชัดเจน มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 60.00 ประเด็นที่ 5 การใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 48.00 ประเด็นที่ 6 การเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 60.00 ประเด็นที่ 7 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 68.00 ประเด็นที่ 8 การกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 72.00 และประเด็นที่ 9 การเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 68.00

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์กรประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
1. การนำแผนปฏิบัติการประจำสัปดาห์ปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรม โครงการที่กำหนดไว้	13 (52.00)	8 (32.00)	2 (8.00)	1 (4.00)	1 (4.00)
2. ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด	16 (64.00)	9 (36.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>12 (48.00)</b>	<b>10 (40.00)</b>	<b>3 (12.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์กรประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 48.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 40.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 12.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการประเมินพบว่า ประเด็นที่ 1 การนำแผนปฏิบัติการประจำสัปดาห์ปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 52.00 และประเด็นที่ 2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 64.00

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์กรประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
1. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	11 (44.00)	11 (44.00)	3 (12.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2. การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่เหมาะสม	8 (32.00)	12 (48.00)	5 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>7 (28.00)</b>	<b>15 (60.00)</b>	<b>3 (12.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์กรประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 60.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 28.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 12.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการประเมินพบว่า ประเด็นที่ 1 การกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมและระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 44.00 และประเด็นที่ 2 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่เหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 48.00



ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์กรประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
1. การติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษานำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง พัฒนา	9 (36.00)	10 (40.00)	6 (24.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2. การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและ เหมาะสม	11 (44.00)	9 (36.00)	5 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>8 (32.00)</b>	<b>11 (44.00)</b>	<b>6 (24.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์กรประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 44.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 32.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 24.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการประเมินพบว่า ประเด็นที่ 1 การติดตามผลการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการศึกษานำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 40.00 และประเด็นที่ 2 การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 44.00

ตารางที่ 7 ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม  
 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผล  
 การประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
1. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้การ ประเมินแนวใหม่	8 (32.00)	12 (48.00)	4 (16.00)	1 (4.00)	0 (0.00)
2. การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ	12 (48.00)	10 (40.00)	3 (12.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
3. การเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงาน ต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7 (28.00)	11 (44.00)	7 (28.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>10 (40.00)</b>	<b>9 (36.00)</b>	<b>6 (24.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
 ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมิน  
 ตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ  
 40.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 36.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 24.00 ตามลำดับ  
 เมื่อพิจารณาตามประเด็นการประเมินพบว่า ประเด็นที่ 1 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง  
 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้การประเมินแนวใหม่ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศ  
 มากที่สุด ร้อยละ 48.00 ประเด็นที่ 2 การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ  
 เห็นชอบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 48.00 และประเด็นที่ 3 การเผยแพร่รายงาน  
 ต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด  
 ร้อยละ 44.00

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์กรประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิด ขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และ พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	11 (44.00)	10 (40.00)	4 (16.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
2. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ประโยชน์ต่อการ พัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง	7 (28.00)	14 (56.00)	3 (12.00)	1 (4.00)	0 (0.00)
3. การรับการติดตาม ประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้น สังกัด และหน่วยงานภายนอก	9 (36.00)	9 (36.00)	6 (24.00)	1 (4.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>9 (36.00)</b>	<b>12 (48.00)</b>	<b>3 (12.00)</b>	<b>1 (4.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 องค์กรประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 48.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 36.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 12.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามประเด็นการประเมินพบว่า ประเด็นที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมและดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 44.00 ประเด็นที่ 2 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 56.00 และประเด็นที่ 3 การรับการติดตาม ประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมและดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 36.00

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาตามระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (จำนวน 25 โรงเรียน)

มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
<b>มาตรฐานที่ 1</b> คุณภาพของผู้เรียน	10 (40.00)	6 (24.00)	9 (36.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>มาตรฐานที่ 2</b> กระบวนการบริหารและการจัดการ	11 (44.00)	7 (28.00)	7 (28.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>มาตรฐานที่ 3</b> กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	12 (48.00)	5 (20.00)	8 (32.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>สรุปภาพรวมของสถานศึกษา</b>	<b>11 (44.00)</b>	<b>5 (20.00)</b>	<b>9 (36.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>	<b>0 (0.00)</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 44.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 36.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 20.00 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 40.00 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 44.00 และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 48.00

## ส่วนที่ 4

### สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การรายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564 สรุปได้ดังนี้

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อรายงานผลการประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564
2. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564

#### ขอบเขตของการศึกษา

1. กลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 25 แห่ง

2. ที่มาของข้อมูล

ผลประเมินการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ได้ดำเนินการสร้างขึ้น และได้ทำการชี้แจงการนำเครื่องมือไปใช้ในการประเมินให้กับผู้บริหาร ครูและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้สถานศึกษาได้ทำการประเมินแบบมีส่วนร่วม ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ได้กำหนดขั้นตอน และแนวทางในการประเมิน รวมทั้งองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมิน ให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติในการประเมิน เมื่อคณะกรรมการระดับสถานศึกษาดำเนินการประเมินแล้ว ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา รวบรวมผลการประเมินพร้อมส่งรายงานผลการประเมินทั้งในรูปแบบออนไลน์ และรูปแบบเอกสารไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

#### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพในการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเลิศ ร้อยละ 60.00 รองลงมาคือระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 32.00 และอยู่ในระดับดี ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของการประเมินพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 52.00 องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 52.00 องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 48.00 องค์ประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 60.00 องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 44.00 องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 40.00 และองค์ประกอบที่ 7 การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 48.00

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 44.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 36.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 20.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 40.00 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 44.00 และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 48.00

## อภิปรายผล

1. สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 โดยภาพรวมส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพในการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเลิศ ร้อยละ 60.00 รองลงมาคือระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 32.00 และอยู่ในระดับดี ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบของการประเมินพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 52.00 องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 52.00 องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 48.00 องค์ประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 60.00 องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 44.00 องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 40.00 และองค์ประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเลิศมากที่สุด ร้อยละ 48.00 ดังรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 10 ร้อยละของสถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม  
 กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ปีการศึกษา  
 2563 – 2564

องค์ประกอบ	ร้อยละของสถานศึกษา		ความ แตกต่าง
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	36.00	52.00	16.00
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	36.00	52.00	16.00
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	52.00	48.00	-4.00
4. การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	16.00	28.00	12.00
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	16.00	32.00	16.00
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	24.00	40.00	16.00
7. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	28.00	36.00	8.00
<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>16.00</b>	<b>32.00</b>	<b>16.00</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า สถานศึกษาที่ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
 ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม เปรียบเทียบระหว่าง  
 ปีการศึกษา 2563 – 2564 โดยภาพรวมมีสถานศึกษามีระดับคุณภาพยอดเยี่ยมเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาเป็น  
 รายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 2  
 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
 องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ  
 องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีจำนวน  
 สถานศึกษาที่มีระดับคุณภาพยอดเยี่ยมเพิ่มสูงขึ้นร้อยละ 16.00 ทั้งนี้เป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษาสมุทรปราการ ได้ดำเนินโครงการนิเทศ เพื่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา  
 กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งในกิจกรรมดังกล่าวได้ให้  
 สถานศึกษานำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของปีการศึกษา 2561  
 มาทำการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อให้เห็นถึงความสมบูรณ์ ครอบคลุมของมาตรฐานการศึกษาของ  
 สถานศึกษาที่ได้กำหนดไว้ จึงทำให้ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษาได้นำความรู้

ความเข้าใจ เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งขั้นตอนวิธีการ กระบวนการต่าง ๆ ที่ได้รับการชี้แจงจากการประชุมไปใช้ในการปฏิบัติและดำเนินงานในสถานศึกษา สำหรับองค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่ามีจำนวนสถานศึกษาที่มีระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยมลดลงร้อยละ 4.00 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะในปีการศึกษา 2563 เป็นช่วงเวลาที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่โรงเรียนยังมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอาจมีการจัดทำได้ง่าย แต่ในปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไซต์ (Onsite) ซึ่งมีนักเรียนมาเรียนตามปกติ จึงอาจส่งผลกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมของสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม ร้อยละ 44.00 รองลงมาอยู่ในระดับคุณภาพดี ร้อยละ 36.00 และอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ ร้อยละ 20.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานการศึกษา พบว่า มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 40.00 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 44.00 และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด ร้อยละ 48.00 มีความสอดคล้องตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

## การนำผลไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

### ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1. การนิเทศ ติดตามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. วางแผนการดำเนินงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยเป็นการประชุมชี้แจงแนวทางในการดำเนินงาน หรือจัดทำคู่มือเอกสารสำหรับการดำเนินงานให้กับผู้รับผิดชอบในระดับสถานศึกษา
3. จัดให้มีโครงการนิเทศเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
4. ใช้กระบวนการพัฒนาด้วยเครื่องมือการประเมินเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติระดับสถานศึกษา

### ระดับสถานศึกษา

1. สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคน
2. ศึกษาแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561
3. วางแผนการประเมินและรวบรวมข้อมูล โดยมีการจัดทำเครื่องมือ วิธีการ ขั้นตอน ในการประเมิน การสรุป วิเคราะห์และรายงานผล ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา



## ข้อเสนอแนะ

สถานศึกษาควรบูรณาการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ากับการปฏิบัติงานของครู การดำเนินงานโครงการ กิจกรรม ต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อเป็นการลดภาระในการจัดเก็บเอกสารและเวลา ในการดำเนินงาน

## ภาคผนวก ก

ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตารางที่ 11 ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

โรงเรียน	มาตรฐานการศึกษา			สรุป ภาพรวม
	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของ ผู้เรียน	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการ บริหารและ การจัดการ	มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	
สมุทรปราการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
สตรีสมุทรปราการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
มัธยมวัดด่านสำโรง	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ
หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ	ดี	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดี
มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ ในพระบรมราชานุเคราะห์	ดี	ดี	ดี	ดี
ปทุมคงคา สมุทรปราการ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
บางบ่อวิทยาคม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
เป็ริงวิสุทธิธานี	ดี	ดี	ดี	ดี
หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ
บางพลีราษฎร์บำรุง	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
พูลเจริญวิทยาคม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ราชวินิตบางแก้ว	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
บางแก้วประชาสรรค์	ดี	ดี	ดี	ดี
ราชวินิตสุวรรณภูมิ	ดี	ดี	ดี	ดี
วัดทรงธรรม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
วิสุทธิกษัตริ์	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ดีเลิศ
ราชประชาสมาสัย ฝ้ายมัธยม รัชดาภิเษกฯ	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	ดีเลิศ	ดีเลิศ	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ
สาขาสุทธิราชอุปถัมภ์	ดี	ดี	ดี	ดี
ป้อมนาคราชสวทยานนท์	ดี	ดี	ดี	ดี
มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	ดี	ดีเลิศ	ดี	ดี
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	ดี	ดี	ดี	ดี

## ภาคผนวก ข

แบบประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561  
ประจำปีการศึกษา 2564

## แบบประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561

แบบประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดใช้เป็นเครื่องมือสำหรับประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 กำหนด โดยมีองค์ประกอบในการประเมิน 7 องค์ประกอบ รวมประเด็นการประเมิน 24 ประเด็น ประกอบด้วย

### องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 การศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวงประกาศใช้

1.2 การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน

1.3 การประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

2.2 การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

2.3 การกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนอย่างชัดเจน

2.5 การใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ

2.6 การเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

2.7 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.8 การกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

2.9 การเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ

### องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.1 การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้

3.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

### องค์ประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.2 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่เหมาะสม

**องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**

- 5.1 การติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษานำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา
- 5.2 การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

**องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**

- 6.1 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้การประเมินแนวใหม่
- 6.2 การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ
- 6.3 การเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**องค์ประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง**

- 7.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- 7.2 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
- 7.3 การรับการติดตาม ประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน (.....) ตามระดับคุณภาพแต่ละรายการประเด็นการประเมินที่สอดคล้องกับคุณภาพการปฏิบัติงานของโรงเรียน

**องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**

**ประเด็นการประเมิน : 1.1 การศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวงประกาศใช้**

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงอย่างครบถ้วน กำหนดผู้รับผิดชอบและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ จนนำไปสู่การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ดีเลิศ (.....)	มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงอย่างครบถ้วน กำหนดผู้รับผิดชอบและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม จนนำไปสู่การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ดี (.....)	มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงอย่างครบถ้วน จนนำไปสู่การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ปานกลาง (.....)	มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง จนนำไปสู่การประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ปรับปรุง (.....)	ไม่มีการศึกษา วิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง

**แหล่งข้อมูล**

- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ พ.ศ.2561
- คำสั่งโรงเรียน
- หนังสือเชิญประชุม
- บันทึกการประชุม
- สัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

## องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 1.2 การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐานและกำหนดค่าเป้าหมายในประเด็นการพิจารณา เช่น การอ่านออก เขียนได้ การคิดคำนวณ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฯลฯ อย่างเหมาะสมโดยผ่านการพิจารณาจากทุกฝ่ายอย่างครบถ้วนตามบริบทของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ดีเลิศ (.....)	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐานและกำหนดค่าเป้าหมายในประเด็นการพิจารณา เช่น การอ่านออก เขียนได้ การคิดคำนวณ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฯลฯ อย่างเหมาะสมโดยผ่านการพิจารณาจากทุกฝ่ายตามบริบทของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ดี (.....)	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐานและกำหนดค่าเป้าหมายในประเด็นการพิจารณา เช่น การอ่านออก เขียนได้ การคิดคำนวณ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฯลฯ อย่างเหมาะสมโดยผ่านการพิจารณาจากคณะครูตามบริบทของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปานกลาง (.....)	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐาน และกำหนดค่าเป้าหมายในประเด็นการพิจารณา แต่ยังไม่เหมาะสมโดยผ่านการพิจารณาจากคณะครูตามบริบทของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ปรับปรุง (.....)	มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของทุกมาตรฐาน แต่ไม่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

### แหล่งข้อมูล

- คำสั่งโรงเรียน
- หนังสือเชิญประชุม
- บันทึกการประชุม
- ประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษา
- สัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง



## องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 1.3 มีการประกาศค่าเป้าหมาย แต่ละมาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	จัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้รับทราบด้วยวิธีการหลากหลาย
ดีเลิศ (.....)	จัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษารับทราบ
ดี (.....)	จัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษารับทราบ
ปานกลาง (.....)	จัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ
ปรับปรุง (.....)	ไม่มีการประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ

### แหล่งข้อมูล

- ประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษา
- หนังสือเชิญประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- บันทึกการประชุม
- หลักฐานการประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.1 ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็น  
ระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้เทคนิควิธีที่หลากหลาย ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย ทั้งจากแหล่งข้อมูล เอกสาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
ดีเลิศ (.....)	มีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทั้งจากแหล่งข้อมูลเอกสารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ดี (.....)	มีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน
ปานกลาง (.....)	มีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาแต่ยังขาด ความเป็นระบบ ได้ข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งข้อมูล เอกสาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แต่ยังไม่หลากหลาย
ปรับปรุง (.....)	ไม่มีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ หรือมีการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาแต่ ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ยังไม่ครบถ้วน ทันสมัย และไม่เพียงพอต่อการใช้ประโยชน์

แหล่งข้อมูล

- บุคลากรในสถานศึกษา ผู้แทนชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- คำสั่งมอบหมายงานของโรงเรียน
- บันทึกการประชุมของโรงเรียน
- เอกสารหลักฐานการ SWOT หรือเทคนิคอื่น ๆ
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และ แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานประจำปีของสถานศึกษา
- รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
- ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน
- เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.2 การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียน  
ที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย ถูกต้องตามหลักวิชาการ สอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติและ ความต้องการของชุมชน ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพ ความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ดีเลิศ (.....)	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย ถูกต้องตามหลักวิชาการ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่ สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ดี (.....)	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ ถูกต้อง ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและ เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
ปานกลาง (.....)	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ ถูกต้อง ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แต่ไม่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม และมีบุคลากรบางฝ่ายมีส่วนร่วม
ปรับปรุง (.....)	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา แต่ขาดความถูกต้อง หรือข้อมูลสารสนเทศยังไม่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และไม่ สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม หรือขาดการมีส่วนร่วมจาก บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

แหล่งข้อมูล

- บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- หนังสือเชิญ
- คำสั่งมอบหมายงานของโรงเรียน
- บันทึกการประชุมของโรงเรียน
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และ แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานประจำปี
- รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
- ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	กำหนดวิธีการดำเนินงาน ทุกกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับทุกมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยใช้กระบวนการทำงานที่มีระบบสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและ ดำเนินการในทุกระบบ ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และกระบวนการบริหารและ การจัดการของสถานศึกษา <b>เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม</b>
ดีเลิศ (.....)	กำหนดวิธีการดำเนินงาน ทุกกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับทุกมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยใช้กระบวนการทำงานที่มีระบบสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและ ดำเนินการในทุกระบบ ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และกระบวนการบริหารและ การจัดการของสถานศึกษา
ดี (.....)	กำหนดวิธีการดำเนินงาน ทุกกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับทุกมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยใช้กระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและดำเนินการใน <b>ทุกระบบ</b> ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการ เรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และกระบวนการบริหารและการจัดการของ สถานศึกษา
ปานกลาง (.....)	กำหนดวิธีการดำเนินงาน ทุกกิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับทุกมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยใช้กระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ครอบคลุมการ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและ ประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และกระบวนการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา
ปรับปรุง (.....)	กำหนดวิธีการดำเนินงาน ทุกกิจกรรม โครงการส่วนใหญ่ <b>ไม่</b> สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และกระบวนการบริหารและการจัดการ ของสถานศึกษา

แหล่งข้อมูล

- บุคลากรในโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา
- มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และ แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานประจำปี และ รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
- เอกสารงานวิจัยของสถานศึกษา
- ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบ  
และบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนอย่างชัดเจน

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	กำหนดบทบาทหน้าที่ที่มอบหมายให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ครอบคลุมโครงสร้างการบริหารงาน บุคลากรของสถานศึกษา และบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และ เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและมีความ พึงพอใจ
ดีเลิศ (.....)	กำหนดบทบาทหน้าที่ที่มอบหมายให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ครอบคลุมโครงสร้างการบริหารงาน บุคลากรของสถานศึกษา และบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และ เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีส่วนร่วมและมีความ พึงพอใจ
ดี (.....)	กำหนดบทบาทหน้าที่ที่มอบหมายให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ครอบคลุมโครงสร้างการบริหารงาน บุคลากรของสถานศึกษา และผู้เรียนร่วมรับผิดชอบเป็นไปตามแนวปฏิบัติของสถานศึกษา มีการดำเนินงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์และเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า
ปานกลาง (.....)	กำหนดบทบาทหน้าที่ที่มอบหมายให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน แต่ไม่ครอบคลุมโครงสร้างการบริหารงาน บุคลากรของ สถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบเป็นไปตามแนวปฏิบัติของสถานศึกษา มีการ ดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่และเป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด
ปรับปรุง (.....)	กำหนดบทบาทหน้าที่ที่ยังไม่ชัดเจน หรือขาดความครอบคลุมโครงสร้างการบริหารงาน บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบเป็นไปตามแนวปฏิบัติของสถานศึกษา มี การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์เป็นส่วนใหญ่แต่ไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด

แหล่งข้อมูล

- บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง
- คำสั่งมอบหมายงานของโรงเรียน บันทึกการประชุมของโรงเรียน
- คู่มือการปฏิบัติงานของโรงเรียน
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานประจำปี
- ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน
- เว็บไซต์ของโรงเรียน
- ปฏิทินการปฏิบัติงานของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.5 การใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม  
โครงการ

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีแผนการใช้งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเวลาอย่างประหยัดและคุ้มค่า ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ <b>ทุกโครงการ</b> และกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
ดีเลิศ (.....)	มีแผนการใช้งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเวลาอย่างประหยัดและคุ้มค่า ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย <b>เกือบทุกโครงการ</b> และกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
ดี (.....)	มีแผนการใช้งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเวลาอย่างประหยัดและคุ้มค่า ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ <b>โครงการและกิจกรรมส่วนใหญ่</b> อย่างมีประสิทธิภาพ
ปานกลาง (.....)	มีแผนการกำหนดการใช้งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์อย่างประหยัดและคุ้มค่า ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ <b>โครงการและกิจกรรมเป็นส่วนใหญ่</b>
ปรับปรุง (.....)	ไม่มีแผนการใช้งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเวลาอย่างประหยัดและคุ้มค่า เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ <b>โครงการและกิจกรรม</b> อย่างมีประสิทธิภาพ <b>หรือมีการกำหนดการใช้งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเวลาอย่างไม่ประหยัดและไม่คุ้มค่าของโครงการและกิจกรรมเป็นส่วนใหญ่</b>

แหล่งข้อมูล

- บุคลากรในโรงเรียน
- บันทึกการประชุมของโรงเรียน
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- แผนปฏิบัติการประจำปี
- แผนการใช้จ่ายงบประมาณ
- รายงานประจำปี
- ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน
- เอกสารการเงินและบัญชีของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.6 การเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้  
ความเห็นชอบ

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบ และรับรู้ร่วมกันอย่างกว้างขวาง อย่างมีระบบ และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัด รับทราบ
ดีเลิศ (.....)	มีการเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบ อย่างมีระบบ และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ
ดี (.....)	มีการเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบ และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ
ปานกลาง (.....)	มีการเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบ แต่ไม่ได้แจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ
ปรับปรุง (.....)	ไม่ได้เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบ

แหล่งข้อมูล

- บุคลากรในโรงเรียน
- คณะกรรมการสถานศึกษา
- บันทึกการประชุมของโรงเรียน
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานประจำปี

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.7 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยทุกแผนงาน โครงการ กิจกรรมครอบคลุมตามภารกิจในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พร้อมทั้งปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
ดีเลิศ (.....)	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเกือบทุกแผนงาน โครงการ กิจกรรมครอบคลุมตามภารกิจในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พร้อมทั้งปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญ
ดี (.....)	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่วนใหญ่ครอบคลุมตามภารกิจในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พร้อมทั้งปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญ
ปานกลาง (.....)	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่วนใหญ่ยังขาดความครอบคลุมตามภารกิจในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา พร้อมการปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญยังขาดความชัดเจน ไม่สมบูรณ์
ปรับปรุง (.....)	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ขาดความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หรือแผนงาน โครงการ กิจกรรมส่วนใหญ่ยังขาดความครอบคลุมตามภารกิจในแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หรือไม่มีการปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญ

แหล่งข้อมูล

- ครูและบุคลากรในโรงเรียน
- คณะกรรมการสถานศึกษา
- เอกสารความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนจัดทำขึ้น
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานประจำปี
- เว็บไซต์ของโรงเรียน



องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.8 การกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการกำหนดปฏิทิน และแผนกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี มีการระบุผู้รับผิดชอบ ผู้กำกับติดตามการดำเนินงานชัดเจนครบถ้วนในทุกโครงการ กิจกรรม โดยผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
ดีเลิศ (.....)	มีการกำหนดปฏิทิน และแผนกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี ชัดเจนครบถ้วนเกือบในทุกโครงการ กิจกรรม โดยผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
ดี (.....)	มีการกำหนดปฏิทิน และแผนกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี ชัดเจนครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่ในโครงการ กิจกรรม โดยผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
ปานกลาง (.....)	มีการกำหนดปฏิทิน และแผนกำกับติดตามการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปี ไม่ชัดเจนเป็นส่วนใหญ่ในโครงการ กิจกรรม
ปรับปรุง (.....)	ไม่มีการกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

แหล่งข้อมูล

- บุคลากรในโรงเรียน และ คณะกรรมการสถานศึกษา
- คำสั่งมอบหมายงานของโรงเรียน
- บันทึกการประชุมของโรงเรียน
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา และ แผนปฏิบัติการประจำปี
- ปฏิทินการปฏิบัติงานของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 2.9 การเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ให้ความเห็นชอบ

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และรับรู้ร่วมกันอย่างกว้างขวาง อย่างมีระบบ และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ
ดีเลิศ (.....)	เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ อย่างมีระบบ และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ
ดี (.....)	เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ
ปานกลาง (.....)	เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ แต่ไม่ได้แจ้งให้หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ
ปรับปรุง (.....)	ไม่ได้เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

แหล่งข้อมูล

- บุคลากรในโรงเรียน
- คณะกรรมการสถานศึกษา
- บันทึกการประชุมของโรงเรียน
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานประจำปี

### องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 3.1 การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามกรอบระยะเวลาและกิจกรรม  
โครงการที่กำหนดไว้

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ <b>ครบถ้วนเกินร้อยละ 80 ขึ้นไป</b> ของจำนวนโครงการ กิจกรรม
ดีเลิศ (.....)	มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ <b>ร้อยละ 70 - 79</b> ของจำนวนโครงการ กิจกรรม
ดี (.....)	มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ <b>ร้อยละ 60 - 69</b> ของจำนวนโครงการ กิจกรรม
ปานกลาง (.....)	มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ <b>ร้อยละ 50-59</b> ของจำนวนโครงการ กิจกรรม
ปรับปรุง (.....)	มีการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ <b>น้อยกว่าร้อยละ 50</b> ของจำนวนโครงการ กิจกรรม

#### แหล่งข้อมูล

- ผู้บริหารโรงเรียน ครู กรรมการสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- บันทึกการประชุม
- แบบบันทึกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
- รายงานผลการปฏิบัติงาน
- รายงานประจำปี
- ภาพถ่ายกิจกรรม
- สื่อ วีดิทัศน์นำเสนอกิจกรรม/ผลงาน/ข้อมูลสถิติต่าง ๆ ฯลฯ
- สังเกตบรรยากาศการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน
- ข้อมูลสถิติการดำเนินงานต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 3.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนด โดยร้อยละ 80 ขึ้นไปของโครงการ กิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า และผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 80 ขึ้นไปพึงพอใจการดำเนินงาน
ดีเลิศ (.....)	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนด โดยร้อยละ 70-79 ของโครงการ กิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ่มค่า ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 70-79 พึงพอใจการดำเนินงาน
ดี (.....)	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนด โดยร้อยละ 60-69 ของโครงการ กิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ่มค่า ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 60-69 พึงพอใจการดำเนินงาน
ปานกลาง (.....)	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนด ร้อยละ 50-59 ของโครงการ กิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ่มค่า ผู้เกี่ยวข้องร้อยละ 50-59 พึงพอใจการดำเนินงาน
ปรับปรุง (.....)	ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่ได้กำหนด หรือน้อยกว่าร้อยละ 50 ของโครงการ กิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ หรือมีการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างไม่ประหยัดและคุ่มค่า หรือผู้เกี่ยวข้องน้อยกว่าร้อยละ 50 พึงพอใจการดำเนินงาน

แหล่งข้อมูล

- ผู้บริหารโรงเรียน ครู กรรมการสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- บันทึกการประชุม แบบบันทึกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
- รายงานผลการปฏิบัติงาน รายงานประจำปี
- ภาพถ่ายกิจกรรม
- สื่อ วัสดุทัศนนำเสนอกิจกรรม/ผลงาน/ข้อมูลสถิติต่าง ๆ ฯลฯ
- สังเกตบรรยากาศการทำงานของบุคลากรในโรงเรียน
- ข้อมูลสถิติการดำเนินงานต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
 ประเด็นการประเมิน : 4.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน  
 สถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมีกระบวนการสร้างความเข้าใจในการประเมิน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ ร่วมกันวางแผน กำหนดภารกิจ <b>ปฏิทินการติดตามตรวจสอบ และมีการประสานงานอย่างเป็นระบบ</b>
ดีเลิศ (.....)	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และมีกระบวนการสร้างความเข้าใจในการประเมิน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ ร่วมกันวางแผน กำหนดภารกิจ <b>ปฏิทินการติดตามตรวจสอบ</b>
ดี (.....)	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา <b>และมีกระบวนการสร้างความเข้าใจในการประเมิน ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ</b>
ปานกลาง (.....)	มีกระบวนการสร้างความเข้าใจในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา <b>มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ</b>
ปรับปรุง (.....)	<b>ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หรือไม่มีกระบวนการสร้างความเข้าใจในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา</b>

แหล่งข้อมูล

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
- บันทึกการประชุม
- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- แผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
 ประเด็นการประเมิน : 4.2 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับ  
 สถานศึกษาด้วยวิธีการที่เหมาะสม

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	สถานศึกษามีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับ สถานศึกษาที่แสดงผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่ เหมาะสม และมีการจัดทำรายงานตามหลักวิชาการ เป็นปัจจุบัน
ดีเลิศ (.....)	สถานศึกษามีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับ สถานศึกษาที่แสดงผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่ เหมาะสม
ดี (.....)	สถานศึกษามีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับบุคคลและระดับ สถานศึกษาที่แสดงผลการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการโดยมีวิธีการที่เหมาะสม
ปานกลาง (.....)	สถานศึกษามีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยมีวิธีการที่เหมาะสม
ปรับปรุง (.....)	สถานศึกษาไม่มีการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

แหล่งข้อมูล

- รายงานผลการดำเนินงานตามหลักสูตรสถานศึกษา
- เครื่องมือติดตามตรวจสอบ
- บันทึกการนิเทศของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
- บันทึกภาพถ่าย วิดีทัศน์

องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
 ประเด็นการประเมิน : 5.1 การติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำไปใช้ประโยชน์ในการ  
 ปรับปรุงพัฒนา

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลายถูกต้องตามหลักวิชาการเป็นแบบอย่างที่ดี และนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้วางแผนดำเนินงาน ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา
ดีเลิศ (.....)	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลายถูกต้องตามหลักวิชาการ และนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้วางแผนดำเนินงาน
ดี (.....)	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้วยรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งและนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้วางแผนดำเนินงาน
ปานกลาง (.....)	สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้วยรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง แต่ไม่มีการนำผลการติดตามตรวจสอบไปใช้วางแผนดำเนินงาน
ปรับปรุง (.....)	สถานศึกษาไม่มีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

แหล่งข้อมูล

- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
- บันทึกการประชุม
- สรุปลงผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพฯ

องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
 ประเด็นการประเมิน : 5.2 การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดย  
 ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักวิชาการ มีเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับการศึกษา โดยทุกมาตรฐานและทุกประเด็นพิจารณา ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม
ดีเลิศ (.....)	มีการวางแผนและกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจน มีเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับการศึกษา โดยเกือบทุกมาตรฐานและทุกประเด็นพิจารณา ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม
ดี (.....)	มีการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในที่ชัดเจน ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา โดยมาตรฐานและทุกประเด็นพิจารณา ส่วนใหญ่ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม
ปานกลาง (.....)	มีการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายในแต่ไม่ชัดเจน ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาทุกประเด็นพิจารณา แต่ไม่ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม
ปรับปรุง (.....)	มีการประเมินคุณภาพภายใน แต่ไม่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับการศึกษา มาตรฐานและทุกประเด็นพิจารณา ส่วนใหญ่ใช้วิธีการและเครื่องมือที่ไม่หลากหลายและเหมาะสม

แหล่งข้อมูล

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
- บันทึกการประชุม
- แผนการประเมินคุณภาพฯ
- เครื่องมือการประเมินคุณภาพฯ
- แบบบันทึกผลการประเมินฯ
- สรุปรายงานผลการประเมินฯ
- รายงานประจำปีของสถานศึกษา
- บันทึกภาพถ่าย วิดีทัศน์ ฯ



องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
 ประเด็นการประเมิน : 6.1 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
 โดยใช้การประเมินแนวใหม่

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาอย่างชัดเจน ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินการประเมินแบบองค์รวม (Holistic rubrics) การตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence based assessment) โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ดีเลิศ (.....)	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินการประเมินแบบองค์รวม (Holistic rubrics) การตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence based assessment) โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ดี (.....)	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประเมินการประเมินแบบองค์รวม (Holistic rubrics) การตัดสินโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert judgment) การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence based assessment) โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ปานกลาง (.....)	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ยังไม่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา
ปรับปรุง (.....)	ไม่จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาหรือมีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาแต่ไม่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หรือไม่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

แหล่งข้อมูล

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ บันทึกการประชุม บันทึกการจัดการข้อมูลสารสนเทศ
- รายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
- บุคลากรในสถานศึกษา บุคลากรภายนอกสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 6.2 การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพของรายงานให้มีความชัดเจนและสมบูรณ์ แล้วจึงนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบอย่างเป็นระบบตามช่วงเวลาที่กำหนด และนำข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ดีเลิศ (.....)	นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบอย่างเป็นระบบตามช่วงเวลาที่กำหนด และนำข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ดี (.....)	นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ตามช่วงเวลาที่กำหนด และนำข้อเสนอแนะมาใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
ปานกลาง (.....)	นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ แต่ไม่ทันตามช่วงเวลาที่กำหนด
ปรับปรุง (.....)	ไม่ได้นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ

แหล่งข้อมูล

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
- บันทึกการประชุม
- รายงานการประเมินคุณภาพภายใน บุคลากรในสถานศึกษา
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการประเมิน : 6.3 การเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน พร้อมก็นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ได้รับการเผยแพร่ และนำไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีระบบ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง
ดีเลิศ (.....)	มีการเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยรูปแบบและวิธีการใดวิธีการหนึ่งต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน พร้อมก็นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ได้รับการเผยแพร่ และนำไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ
ดี (.....)	มีการเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมก็นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้ได้รับการเผยแพร่และนำไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการศึกษา
ปานกลาง (.....)	มีการเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ปรับปรุง (.....)	ไม่มีการเผยแพร่รายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แหล่งข้อมูล

- เอกสาร เว็บไซต์ เอกสาร หรือสื่อต่าง ๆ ที่สรุปเพื่อเผยแพร่การประเมินคุณภาพภายใน
- รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
- บันทึกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ได้รับการเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมิน : 7.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่อง และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษา
ดีเลิศ (.....)	มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้จนเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษา
ดี (.....)	มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
ปานกลาง (.....)	มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ปรับปรุง (.....)	ไม่มีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่มุ่งการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แหล่งข้อมูล

- แผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- แผนปฏิบัติการประจำปี
- คำสั่งมอบหมายงาน
- บันทึกการประชุม
- รูปภาพ
- สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

## องค์ประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมิน : 7.2 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหาร และการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดต่างๆ มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เป็นแบบอย่างได้
ดีเลิศ (.....)	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดต่างๆ มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีส่วนร่วม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
ดี (.....)	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัดมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอน
ปานกลาง (.....)	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาหรือของหน่วยงานต้นสังกัด มาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารหรือการเรียนการสอน
ปรับปรุง (.....)	ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาหรือของหน่วยงานต้นสังกัด มาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารหรือการเรียนการสอน หรือมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาหรือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาใช้แต่ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเลือกสรรข้อมูลสารสนเทศ

### แหล่งข้อมูล

- แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี
- ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน
- รายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียน
- บันทึกการประชุม

## องค์ประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการประเมิน : 7.3 การรับการติดตาม ประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก

ระดับคุณภาพ	รายการพิจารณา
ยอดเยี่ยม (.....)	สถานศึกษามีการเตรียมรับการติดตาม ประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ชัดเจน เหมาะสม นำเชื่อถือ และให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก
ดีเลิศ (.....)	สถานศึกษามีการเตรียมรับการติดตาม ประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ชัดเจน เหมาะสม และให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก
ดี (.....)	สถานศึกษามีการเตรียมรับการติดตาม ประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ ทั้งด้านข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างครบถ้วน และให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก
ปานกลาง (.....)	สถานศึกษามีการเตรียมรับการติดตาม ประเมินคุณภาพ ทั้งด้านข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่าง ๆ และให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก
ปรับปรุง (.....)	สถานศึกษามีการเตรียมรับการติดตาม ประเมินคุณภาพ แต่ข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ร่องรอยการดำเนินงานต่าง ๆ ไม่ครบถ้วน ไม่ชัดเจน และไม่นำเชื่อถือ แต่ให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก

### แหล่งข้อมูล

- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
- ข้อเสนอแนะของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก
- บันทึกการประชุม
- สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพฯ

**สรุปผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ประจำปีการศึกษา 2564**

โรงเรียน.....

สังกัด.....

องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
1.1 การศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวงประกาศใช้					
1.2 การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของแต่ละมาตรฐาน					
1.3 การประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบ					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
2.1 การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง					
2.2 การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
2.3 การกำหนดวิธีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2.4 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนร่วมรับผิดชอบและบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนอย่างชัดเจน					
2.5 การใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรม โครงการ					
2.6 การเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
2.7 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
2.8 การกำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน					
2.9 การเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบ					
<b>องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมิน</b>	<b>ระดับคุณภาพ</b>				

	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
<b>องค์ประกอบที่ 3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
3.1 การนำแผนปฏิบัติการประจำสัปดาห์ไปปฏิบัติตามกรอบระยะเวลา และกิจกรรมโครงการที่กำหนดไว้					
3.2 ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามที่ ได้กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด					
<b>องค์ประกอบที่ 4 การจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา</b>					
4.1 การกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
4.2 การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคลและระดับสถานศึกษาด้วยวิธีการที่เหมาะสม					
<b>องค์ประกอบที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
5.1 การติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษานำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา					
5.2 การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม					
<b>องค์ประกอบที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>					
6.1 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้การประเมินแนวใหม่					
6.2 การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ					
6.3 การเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					



องค์ประกอบ/ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
องค์ประกอบที่ 7 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
7.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้					
7.2 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารและการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
7.3 การรับการติดตาม ประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก					
สรุปผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ฐานนิยม)					

**จุดเด่น**

.....

.....

.....

**จุดควรพัฒนา**

.....

.....

.....

**ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา**

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....กรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ

ลงชื่อ.....กรรมการ

## คณะทำงาน

### ที่ปรึกษา

นายวิทยา อรุณแสงฉาน  
นายวัชรินทร์ โตชಾಯ

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

### วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงาน

นายณภัทร ศรีละมัย  
นางสาวชยากานต์ เปี่ยมถาวรพจน์  
นางสาวภัททิยา สุปิ่นะ  
ว่าที่เรื่อตรีทรงธรรม พลัฒพลา  
นายธีร์ชินนทร์ แจ่มจำรัส  
นางสาววันวิสาข์ จิตต์สุภา  
นางสาวจุฑารัตน์ รัตนบรรเทิงกุล  
นายอรุพงษ์ โคดี  
นางสาวสุดา เจ๊ะหวังมา  
นางพรทิพย์ พิกุลทอง  
นางสาววิไล แจ่มเจริญ  
นายสรารุท ทองงาม  
นายปรัตถกร ยิ้มเนียม  
นายธวัชชัย พรม่วงค์

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมคงคา สมุทรปราการ  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดด่านสำโรง  
ครูโรงเรียนสมุทรปราการ  
ครูโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ  
ครูโรงเรียนสตรีสมุทรปราการ  
ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ

### บรรณาธิการกิจ

นายณภัทร ศรีละมัย  
นางสาวสุดา เจ๊ะหวังมา  
นางสาววิไล แจ่มเจริญ  
นางสาววารภรณ์ วรรณผ่อง  
นายปรัตถกร ยิ้มเนียม

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมคงคา สมุทรปราการ  
ครูโรงเรียนสมุทรปราการ  
ครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ  
ครูโรงเรียนสตรีสมุทรปราการ

### ออกแบบปก

นายณภัทร ศรีละมัย  
นางพรทิพย์ พิกุลทอง  
นายธวัชชัย พรม่วงค์

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดด่านสำโรง  
ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ



รายงานผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2564

เอกสารลำดับที่ 7/2565

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

