



รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ปีการศึกษา ๒๕๖๓



กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษานขั้นพื้นฐาน

รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

# คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานสำหรับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ได้กำหนดให้สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในและจัดทำรายงานการประเมินตนเองเมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยให้นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดทราบต่อไป ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน ให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิผล จึงได้ทำการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนในสังกัด และได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นเพื่อให้เป็นเอกสารร่องรอยที่จะนำไปใช้ประกอบการกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด รวมทั้งเผยแพร่ให้สถานศึกษาในสังกัดนำไปใช้วางแผนการพัฒนาต่อไป

รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบในระดับสถานศึกษา ที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานเล่มนี้จะมีประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
* ความเป็นมาและความสำคัญ	๑
* วัตถุประสงค์	๒
* ขอบเขตของการดำเนินงาน	๒
* ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๒
ส่วนที่ ๒ วิธีดำเนินการ	๓
* ขั้นตอนการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	๓
* เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	๙
ส่วนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๐
* ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา	๑๐
* ตอนที่ ๒ ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	๑๕
* ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	๓๕
ส่วนที่ ๔ สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	๓๖
คณะผู้จัดทำ	๔๑
ภาคผนวก	๔๒

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๑	คำอธิบายเกณฑ์การตัดสินประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา	๖
๒	ความหมายของผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา และแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกลุ่มการประเมิน	๗
๓	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา นักเรียน ครูและห้องเรียน จำแนกตามอำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา	๑๑
๔	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา นักเรียน ครูและห้องเรียน จำแนกตามสหวิทยาเขต	๑๒
๕	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา นักเรียน ครูและห้องเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา	๑๓
๖	จำนวนและร้อยละของจำนวนสถานศึกษาตามระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	๑๕
๗	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	๑๖
๘	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๒ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คติวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา	๑๗
๙	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๓ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	๑๘
๑๐	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๔ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑๘
๑๑	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๕ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	๑๙

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๑๒	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๖ มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	๒๐
๑๓	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	๒๑
๑๔	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๒ ความภูมิใจท้องถิ่นและความเป็นไทย	๒๒
๑๕	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย	๒๓
๑๖	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม	๒๔
๑๗	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	๒๕
๑๘	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา	๒๖
๑๙	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	๒๗

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๒๐	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	๒๘
๒๑	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	๒๘
๒๒	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๖ จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	๒๙
๒๓	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	๓๐
๒๔	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๓๑
๒๕	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	๓๒
๒๖	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	๓๓
๒๗	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	๓๔

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๒๘	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาตามกลุ่มผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	๓๕
๒๙	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาตามด้านของการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา จำแนกตามผลการพิจารณา	๓๕
๓๐	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาตามการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำแนกตามระดับความพร้อม	๓๖



# สารบัญภาพ

หน้า

แผนภาพที่ ๑	ขั้นตอนการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	๓
แผนภาพที่ ๒	ที่ตั้งของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ	๑๐

# ส่วนที่ ๑

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญ

กระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ ๒๑ การเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคม ภูมิภาค ความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โลกต้องเผชิญกับระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันอย่างเสรีและไร้พรมแดนอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ความท้าทายใหม่ในกระแสโลกาภิวัตน์รอบใหม่ของโลก คือการก้าวเข้าสู่ยุคอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง (Internet of things) นอกจากนี้ ระบบเศรษฐกิจทั่วโลกกำลังเปลี่ยนแปลงไปสู่อุตสาหกรรม ๔.๐ ที่ใช้ไฟฟ้าเป็นพลังงานหลักในกระบวนการผลิตทั้งหมด โดยอาศัยความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการผลิต ส่งผลให้พฤติกรรมผู้บริโภคสินค้าและบริการของประชาชนเปลี่ยนไป ผู้ผลิตสินค้าและบริการจึงจำเป็นต้องปรับเข้าสู่การพัฒนาบนพื้นฐานความรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ประเทศไทยได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีขนาดที่เหมาะสม มีสมรรถนะสูง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งเป็นแผนแม่บทในการพัฒนาประเทศ ระยะ ๕ ปี โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาและการมุ่งเสริมสร้างกลไกในการพัฒนาประเทศให้มีการพัฒนา เชิงยุทธศาสตร์ระหว่างหน่วยงาน โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก และกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา จึงทำให้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ ได้กำหนดเป้าหมายไว้ ๕ ด้าน ประกอบด้วย ๑) ประชากรทุกคนเข้าถึง การศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างทั่วถึง ๒) ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม ๓) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถและเต็มตามศักยภาพ ๔) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย ๕) ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ จึงต้องมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นระยะตามที่กฎหมายกำหนด โดยกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ กล่าวไว้ว่า “ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน ๒๕ แห่ง ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ดังนั้นเมื่อสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๓ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการจึงได้รวบรวมผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากที่สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปี และได้รายงานมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา รวมทั้งวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยนำผลที่ได้มาจัดทำรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ฉบับนี้ขึ้นเพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผน กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดต่อไป

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓
๒. เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

### ขอบเขตของการดำเนินงาน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ขอบเขตของกลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน ๒๕ แห่ง

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

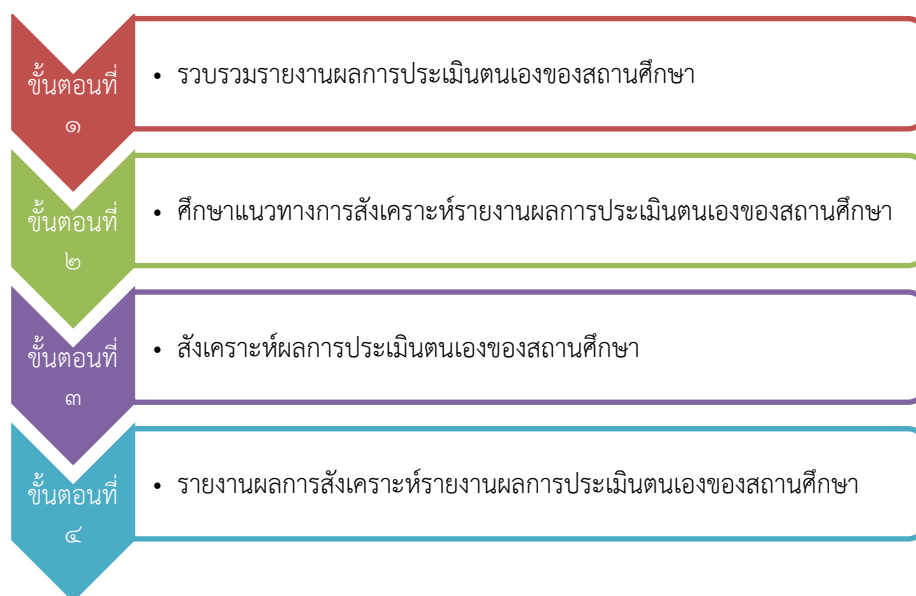
๑. สถานศึกษาได้รับทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาและปรับปรุงพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ช่วยเหลือ สนับสนุน และพัฒนาการจัดการศึกษาให้แก่สถานศึกษาอย่างสอดคล้องกับสภาพและความต้องการจำเป็น
๓. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นรายเขตพื้นที่การศึกษา

## ส่วนที่ ๒

### วิธีดำเนินการ

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพภายในและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาส่งให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทในการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษาแต่ละแห่ง และสรุปเป็นภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งผลการสังเคราะห์จะเป็น แนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดในปีการศึกษาถัดไป การสังเคราะห์ผลการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา แบ่งการสังเคราะห์ออกเป็น ๒ ส่วน คือ การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมี รายละเอียดดังนี้

#### ขั้นตอนการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา



แผนภาพที่ ๑ ขั้นตอนการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

#### ขั้นตอนที่ ๑ รวบรวมรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การรวบรวมรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ ได้ดำเนินการแจ้งสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งผ่านหนังสือราชการให้จัดส่งรายงานผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษาในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ชนิดไฟล์ PDF พร้อมบันทึกผลการประเมินผ่าน เว็บไซต์ <http://www.srilamai.net> และจัดส่งรูปเล่มไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ

## ขั้นตอนที่ ๒ ศึกษาแนวทางการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ศึกษาทำความเข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา จากเอกสารแนวทางการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ประเด็นในการวิเคราะห์ ขั้นตอนการวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ รวมทั้งศึกษาแนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

## ขั้นตอนที่ ๓ สังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ส่วนที่ ๑ การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

การสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษามีขั้นตอน ดังนี้

๑. อ่านรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาทั้งหมดเพื่อทำความเข้าใจในภาพรวมของรายงาน

๒. กรอกข้อมูลที่ปรากฏในรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ลงในแบบบันทึกการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในโปรแกรม Microsoft Excel ตามแนวทางการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยกรอกข้อมูลให้ครบทั้งสองตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา และตอนที่ ๒ ข้อมูลการรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา

๓. สรุปผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยการนับความถี่แล้วคำนวณเป็นค่าร้อยละของรายการที่ปฏิบัติในแต่ละข้อรายการ เพื่อสะท้อนระดับการปฏิบัติตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐาน

๔. วิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา พิจารณาจากโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินงานของแต่ละมาตรฐาน ในรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ทั้งนี้ จุดเด่น พิจารณาจากผลการดำเนินการของสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ ข้อมูลเชิงประจักษ์หรือการได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จุดที่ควรพัฒนา พิจารณาจากผลการดำเนินการที่ยังไม่ประสบความสำเร็จ หรือไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ อาจจะปรากฏอยู่ในข้อเสนอแนะจากการดำเนินการ ในแต่ละมาตรฐานโดยการวิเคราะห์นั้นให้พิจารณาจากข้อมูลที่ปรากฏในรายงาน

๕. แผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยพิจารณาจากข้อมูลที่สถานศึกษารายงานในส่วนของแผนการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษารายโรงเรียน โดยการนับความถี่แล้วคำนวณเป็นค่าร้อยละของแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาในแต่ละข้อรายการ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นตามมาตรฐานการศึกษา คือ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

## ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ได้นำหลักการเชิงระบบ (System Approach) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของแนวคิดการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การวิเคราะห์โอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของระบบโดยทั่วไปนั้นจะมีองค์ประกอบที่สำคัญ ๓ ประการ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) ซึ่งสามารถประเมินผลและตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ได้ และแนวคิดด้านการจัดการ (Management) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (Efficiently) โดยประสิทธิภาพจะวัดจากทรัพยากรที่ใช้กับผลผลิตที่ได้ ถ้าได้ผลผลิตมาโดยใช้ทรัพยากรน้อยหรือประหยัดที่สุดถือว่ามีประสิทธิภาพ

๑. ขอบเขตการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ในครั้งนี้ใช้กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นกรอบในการจัดทำเครื่องมือดังกล่าว โดยกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ออกเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแต่ละระดับแบ่งออกเป็น ๓ ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ การวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พิจารณาจากความเพียงพอความเหมาะสมของทรัพยากร และสิ่งสนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษาใน ๓ ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านบุคลากร และด้านการสนับสนุนจากภายนอกสถานศึกษา โดยมีรายการพิจารณารวม ๑๒ รายการ

๑.๒ การวิเคราะห์ด้านกระบวนการ (Process) พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

๑.๓ การวิเคราะห์ด้านผลลัพธ์ (Output) พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียนจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ใช้แนวทางการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นกรอบในการจัดทำเครื่องมือ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เพื่อพิจารณาความพร้อม ๓ ด้าน คือ ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

๓. ขั้นตอนการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

๓.๑ ศึกษา และทำความเข้าใจขอบเขต ประเด็น เกณฑ์ และแนวทางการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา จากแบบบันทึกการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

๓.๒ พิจารณาวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา รายโรงแจ้ง ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) จาก ข้อมูลรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) หากรายการใดในข้อมูลจาก SAR ไม่สามารถให้ ระดับคุณภาพได้ จะนำข้อมูลจากแหล่งอื่นมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน เช่น ผลการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ฐานข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่ ข้อมูล เชิงประจักษ์ เป็นต้น

๓.๓ สรุปและแปลผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา ตามเกณฑ์การพิจารณาแต่ละระดับและแต่ละด้าน ในแบบบันทึกการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและ โอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในระดับ Y หรือ N ให้ครบทั้ง ๓ ด้าน พร้อมนำข้อมูลผลการ ประเมินรายสถานศึกษาไปสรุปในแบบสรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา

๓.๔ สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพในภาพรวม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามกลุ่มประสิทธิภาพและโอกาส

๔. การตัดสินประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาการตัดสิน ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา พิจารณาจากเกณฑ์การพิจารณาประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา และการแปลผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการ พัฒนาของสถานศึกษา มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๔.๑ เกณฑ์การพิจารณาผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาของ สถานศึกษา มีรายละเอียดของเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับ ดังนี้

**ตารางที่ ๑** คำอธิบายเกณฑ์การตัดสินประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา

ด้าน	คำอธิบาย	การตัดสิน
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีความพร้อมอยู่ใน ระดับมาก ตั้งแต่ ๙ รายการขึ้นไป	สถานศึกษามีความพร้อมด้านปัจจัย นำเข้า (Y)
	มีความพร้อมอยู่ใน ระดับมาก น้อยกว่า ๙ รายการ หรือไม่มี	สถานศึกษาขาดความพร้อมด้านปัจจัย นำเข้า (N)
ด้านกระบวนการ (Process)	มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ และ มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไปทั้งสองมาตรฐาน	สถานศึกษาสามารถดำเนินงาน ด้านกระบวนการได้ตามมาตรฐาน (Y)
	มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ และ มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับคุณภาพต่ำกว่าระดับดีทั้งสองมาตรฐาน หรือ มาตรฐานใดมาตรฐานหนึ่ง มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี	สถานศึกษา <b>ยัง</b> ไม่สามารถดำเนินงาน ด้านกระบวนการได้ตามมาตรฐาน (N)
ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)	มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน มีระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไป	สถานศึกษามีผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมาย (Y)
	มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน มีระดับคุณภาพต่ำกว่าระดับดี	สถานศึกษามีผลลัพธ์ที่ยังไม่บรรลุ เป้าหมาย (N)

๔.๒ การแปลผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา พิจารณาจากความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความสามารถด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และการบรรลุเป้าหมายด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) จำแนกตามกลุ่มประสิทธิภาพและโอกาส ได้ ๘ กลุ่ม ดังนี้ YYY NYY YNY NYN YYN YNN NNY และ NNN โดยมีรายละเอียดของแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ ๒

**ตารางที่ ๒** ความหมายของผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา และแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามกลุ่มการประเมิน

กลุ่ม	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษา และแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
YYY	มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอและได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกเพียงพอ มีกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า	พัฒนาสถานศึกษาเป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการบริหาร หรือด้านการจัดการเรียนการสอนหรือด้านคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแหล่งศึกษาดูงาน โดยหน่วยงานต้นสังกัดให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง
NYY	ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรและการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอก แต่มีกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า	ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอและเหมาะสมโดยหน่วยงานต้นสังกัดให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำในการพัฒนากระบวนการบริหารและจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และคุณภาพผู้เรียนเป็นแบบอย่างที่ดี พร้อมกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
YNY	มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอและได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกเพียงพอ กระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ แต่ผู้เรียนยังมีคุณภาพบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	ทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยความร่วมมือของผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัดให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ และนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
NYN	ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรและการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมีกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติมให้เพียงพอและเหมาะสมหน่วยงานต้นสังกัดให้การช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบเน้นการประเมินคุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน(Formative Assessment) รวมทั้งนิเทศ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าพัฒนาการด้านคุณภาพของผู้เรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง



ตารางที่ ๒ (ต่อ)

กลุ่ม	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษาและแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
YYN	มีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอและได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองหน่วยงานภายนอกเพียงพอ มีกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพแต่คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	พัฒนาสถานศึกษาเป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการบริหาร หรือด้านการจัดการเรียนการสอนมีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ หน่วยงานต้นสังกัดให้การช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินคุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) รวมทั้งนิเทศ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าพัฒนาการด้านคุณภาพของผู้เรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
YNN	มีความพร้อมด้านกายภาพบุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอและได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองหน่วยงานภายนอกเพียงพอ แต่กระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	ทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยความร่วมมือของผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานต้นสังกัดให้การช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุน การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดให้มีการตรวจสอบ และประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินคุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) รวมทั้งนิเทศ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าพัฒนาการด้านคุณภาพของผู้เรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
NNY	ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรและการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่มีประสิทธิภาพ แต่คุณภาพของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติม ให้เพียงพอ และเหมาะสมทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ หน่วยงานต้นสังกัด กำกับ ติดตามช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนากระบวนการบริหารและจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

ตารางที่ ๒ (ต่อ)

กลุ่ม	ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของสถานศึกษา	โอกาสในการพัฒนาของสถานศึกษาและแนวทางในการส่งเสริม นิเทศ ติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
NNN	ขาดความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากรและการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกกระบวนการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ และ/หรือ การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ คุณภาพของผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนด	ระดมงบประมาณ/ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติม ให้เพียงพอ และเหมาะสมทบทวนการจัดระบบการบริหารและจัดการการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ โดยหน่วยงานต้นสังกัดให้การช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย ให้ผู้เรียนเรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เน้นการประเมินคุณภาพผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) และนิเทศ ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าพัฒนาการด้านคุณภาพของผู้เรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

**ขั้นตอนที่ ๔ รายงานผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำรายงานผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในสังกัดที่เป็นข้อมูลสารสนเทศเชิงประเมินของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด โดยเป็นการสรุปผลจากการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา และการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสของสถานศึกษา จากนั้นรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง และเป็นข้อมูลให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ใช้ประกอบการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป โดยรายละเอียดการนำเสนอรายงานผลการสังเคราะห์การประเมินตนเองของสถานศึกษาจะปรากฏในส่วนที่ ๓

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ใช้แนวทางการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นกรอบในการจัดทำเครื่องมือ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เพื่อพิจารณาความพร้อม ๓ ด้าน คือ ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

# ส่วนที่ ๓

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ฉบับนี้ ผู้รายงานนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น ๓ ตอน ดังนี้

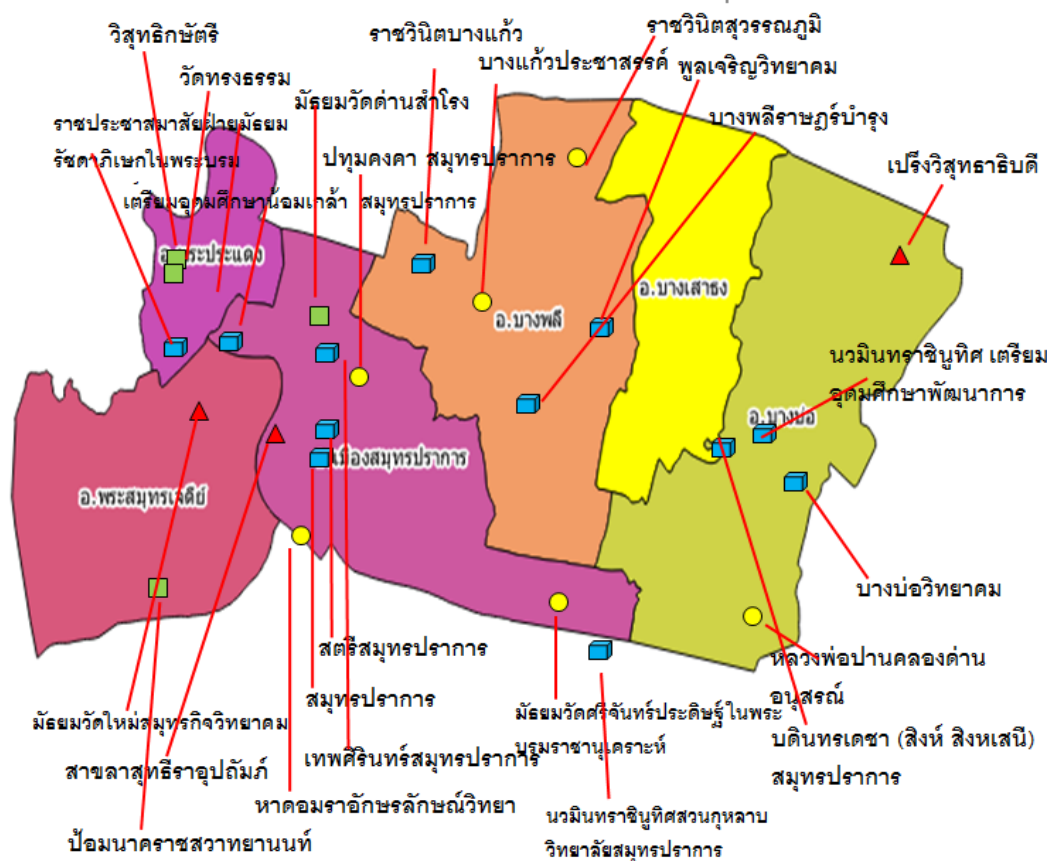
ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

ตอนที่ ๒ ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

### ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๓๔/๖ ถนนสุขุมวิท ตำบลปากน้ำ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ รหัสไปรษณีย์ ๑๐๒๗๐ รับผิดชอบสถานศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๒๕ แห่ง โดยมีตำแหน่งที่ตั้งผังภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ ๒ ที่ตั้งของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

ตารางที่ ๓ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา นักเรียน ครูและห้องเรียน จำแนกตามอำเภอที่ตั้งของสถานศึกษา

อำเภอ	สถานศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย		รวม		ครู
		นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง	
เมืองสมุทรปราการ	๘ ๓๒.๐๐	๑๐,๐๘๐ ๓๕.๖๐	๒๖๑ ๓๔.๘๕	๗,๙๓๔ ๓๕.๙๙	๒๑๐ ๓๕.๐๖	๑๘,๐๑๔ ๓๕.๗๗	๔๗๑ ๓๔.๙๔	๑,๐๐๑ ๓๖.๑๔
บางบ่อ	๔ ๑๖.๐๐	๔,๓๔๓ ๑๕.๓๔	๑๑๑ ๑๔.๘๒	๒,๗๒๙ ๑๒.๓๘	๘๐ ๑๓.๓๖	๗,๐๗๒ ๑๔.๐๔	๑๙๑ ๑๔.๑๗	๓๘๗ ๑๓.๙๗
บางพลี	๕ ๒๐.๐๐	๖,๓๗๘ ๒๒.๕๒	๑๗๑ ๒๒.๘๓	๕,๐๓๕ ๒๒.๘๔	๑๓๓ ๒๒.๒๐	๑๑,๕๑๓ ๒๒.๖๖	๓๐๔ ๒๒.๕๕	๖๒๑ ๒๒.๔๒
พระประแดง	๔ ๑๖.๐๐	๕,๐๗๘ ๑๗.๙๓	๑๓๕ ๑๘.๐๒	๔,๖๘๐ ๒๑.๒๓	๑๑๙ ๑๙.๘๗	๙,๗๕๘ ๑๙.๓๘	๒๕๔ ๑๘.๘๔	๕๒๒ ๑๘.๘๔
พระสมุทรเจดีย์	๓ ๑๒.๐๐	๑,๒๒๖ ๔.๓๓	๔๑ ๕.๔๗	๙๐๐ ๔.๐๘	๓๓ ๕.๕๑	๒,๑๒๖ ๔.๒๒	๗๔ ๕.๔๙	๑๕๖ ๕.๒๗
บางเสาธง	๑ ๔.๐๐	๑,๒๑๒ ๔.๒๘	๓๐ ๔.๐๑	๗๖๗ ๓.๔๘	๒๔ ๔.๐๑	๑,๙๗๙ ๓.๙๓	๕๔ ๔.๐๑	๙๓ ๓.๓๖
รวมทั้งสิ้น	๒๕ ๑๐๐.๐๐	๒๘,๓๑๗ ๑๐๐.๐๐	๗๔๙ ๑๐๐.๐๐	๒๒,๐๔๕ ๑๐๐.๐๐	๕๙๙ ๑๐๐.๐๐	๕๐,๓๖๒ ๑๐๐.๐๐	๑,๓๔๘ ๑๐๐.๐๐	๒,๗๗๐ ๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่าสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕ แห่ง โดยอำเภอที่มีสถานศึกษาตั้งอยู่มากที่สุด คือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ มีจำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ รองลงมาเป็นอำเภอบางพลี มีจำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ในขณะที่อำเภอที่มีสถานศึกษาตั้งอยู่น้อยที่สุด คือ อำเภอบางเสาธง มีจำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น ๕๐,๓๖๒ คน แบ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๒๘,๓๑๗ คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๒๒,๐๔๕ คน มีจำนวนห้องเรียนทั้งหมด ๑,๓๔๘ ห้อง แบ่งเป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๗๔๙ ห้อง และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๕๙๙ ห้อง มีครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งสิ้น ๒,๗๗๐ คน

อำเภอที่ตั้งที่มีจำนวนนักเรียนมากที่สุด คือ อำเภอเมืองสมุทรปราการ มีจำนวน ๑๘,๐๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๗ แบ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๐,๐๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๖๐ และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๗,๙๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๙ รองลงมาเป็นอำเภอบางพลี มีจำนวนนักเรียน ๑๑,๕๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๖๖ แบ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๖,๓๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๒ และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๕,๐๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๔ ในขณะที่อำเภอที่ตั้งที่มีจำนวนนักเรียนน้อยที่สุดคือ อำเภอบางเสาธง มีจำนวน ๑,๙๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๓ แบ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑,๒๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๘ และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๗๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๘

อำเภอที่ตั้งที่มีจำนวนห้องเรียนมากที่สุด คืออำเภอเมืองสมุทรปราการ มีจำนวน ๗๔๙ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๙๔ แบ่งเป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๒๖๑ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๘๕ และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๒๑๐ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๐๖ รองลงมาเป็นอำเภอบางพลี มีจำนวน

ห้องเรียน ๓๐๔ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๕ แบ่งเป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๗๑ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๘๓ และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๑๓๓ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๐ ในขณะที่อำเภอที่ตั้งที่มีจำนวนห้องเรียนร้อยที่สุด คือ อำเภอบางเสาธง มีจำนวน ๕๔ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๑ แบ่งเป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๓๐ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๑ และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๒๔ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๑

อำเภอที่ตั้งที่มีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา มากที่สุด คืออำเภอเมืองสมุทรปราการ มีจำนวน ๑,๐๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๔ รองลงมาเป็นอำเภอบางพลี มีจำนวน ๖๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๔๒ ในขณะที่อำเภอที่ตั้งที่มีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาน้อยที่สุด คือ อำเภอบางเสาธง มีจำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๖

#### ตารางที่ ๔ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา นักเรียน ครูและห้องเรียน จำแนกตามสหวิทยาเขต

สหวิทยาเขต	สถานศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย		รวม		ครู
		นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง	
เมืองปราการ	๖ ๒๔.๐๐	๗,๖๔๐ ๒๖.๙๘	๑๙๔ ๒๕.๙๐	๖,๐๑๙ ๒๗.๓๐	๑๕๖ ๒๖.๐๔	๑๓,๖๕๙ ๒๗.๑๒	๓๕๐ ๒๕.๙๖	๗๔๑ ๒๖.๗๕
วิทย์ปราการ	๖ ๒๔.๐๐	๖,๗๗๑ ๒๓.๙๑	๑๘๔ ๒๔.๕๗	๔,๗๘๓ ๒๑.๗๐	๑๓๗ ๒๒.๘๗	๑๑,๕๕๔ ๒๒.๙๔	๓๒๑ ๒๓.๘๑	๖๓๑ ๒๒.๗๘
ป้อมปราการ	๖ ๒๔.๐๐	๔,๗๕๐ ๑๖.๗๗	๑๓๗ ๑๘.๒๙	๔,๓๘๐ ๑๙.๘๗	๑๒๒ ๒๐.๓๗	๙,๑๓๐ ๑๘.๑๓	๒๕๙ ๑๙.๒๑	๕๓๒ ๑๙.๒๑
สุวรรณภูมิปราการ	๗ ๒๘.๐๐	๙,๑๕๖ ๓๒.๓๓	๒๓๔ ๓๑.๒๔	๖,๘๖๓ ๓๑.๑๓	๑๘๔ ๓๐.๗๒	๑๖,๐๑๙ ๓๑.๘๑	๔๑๘ ๓๑.๐๑	๘๖๖ ๓๑.๒๖
รวมทั้งสิ้น	๒๕ ๑๐๐.๐๐	๒๘,๓๑๗ ๑๐๐.๐๐	๗๔๙ ๑๐๐.๐๐	๒๒,๐๔๕ ๑๐๐.๐๐	๕๙๙ ๑๐๐.๐๐	๕๐,๓๖๒ ๑๐๐.๐๐	๑,๓๔๘ ๑๐๐.๐๐	๒,๗๗๐ ๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีสหวิทยาเขตทั้งหมด ๔ สหวิทยาเขต โดยที่สหวิทยาเขตที่มีจำนวนสถานศึกษามากที่สุดคือ สหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ มีสถานศึกษา จำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐ โดยที่สหวิทยาเขตเมืองปราการ สหวิทยาเขตวิทย์ปราการ และสหวิทยาเขตป้อมปราการ มีสถานศึกษาจำนวนเท่ากับ ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐

สหวิทยาเขตที่มีจำนวนนักเรียนมากที่สุดคือ สหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ มีจำนวน ๑๖,๐๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๘๑ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๙,๑๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๓๓ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๖,๘๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๓ รองลงมาเป็นสหวิทยาเขตเมืองปราการ มีจำนวนนักเรียน ๑๓,๖๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๒ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๗,๖๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๘ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๖,๐๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๓๐ โดยที่สหวิทยาเขตป้อมปราการมีจำนวนนักเรียนน้อยที่สุด ๙,๑๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๓ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๔,๗๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๗ และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๔,๓๘๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๗

สหวิทยาเขตที่มีจำนวนห้องเรียนมากที่สุดคือ สหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ มีจำนวน ๔๑๘ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๑ เป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๒๓๔ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๔ ห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๑๘๔ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๒ รองลงมาเป็นสหวิทยาเขตเมืองปราการ มีจำนวนห้องเรียน ๓๕๐ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๖ เป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๙๔ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๙๐ ห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๑๕๖ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๔ โดยที่สหวิทยาเขตป้อมปราการมีจำนวนห้องเรียนน้อยที่สุด ๒๕๙ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๑ เป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๓๗ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๙ และห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๑๒๒ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๗

สหวิทยาเขตที่มีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษามากที่สุดคือ สหวิทยาเขตสุวรรณภูมิปราการ จำนวน ๘๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๒๖ รองลงมาเป็นสหวิทยาเขตเมืองปราการ จำนวน ๗๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๕ และสหวิทยาเขตป้อมปราการ มีครูและบุคลากรทางการศึกษาน้อยที่สุด จำนวน ๕๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๑

#### ตารางที่ ๕ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา นักเรียน ครูและห้องเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	สถานศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น		มัธยมศึกษาตอนปลาย		รวม		ครู
		นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง	
ขนาดเล็ก	๓ ๑๒.๐๐	๔๒๘ ๑.๕๑	๑๘ ๒.๔๐	๑๒๔ ๐.๕๖	๙ ๑.๕๐	๕๕๒ ๑.๑๐	๒๗ ๒.๐๐	๔๖ ๑.๖๖
ขนาดกลาง	๕ ๒๐.๐๐	๓,๓๒๙ ๑๑.๗๖	๑๐๓ ๑๓.๗๕	๑,๙๘๐ ๘.๙๘	๖๙ ๑๑.๕๒	๕,๓๐๙ ๑๐.๕๔	๑๗๒ ๑๒.๗๖	๓๐๖ ๑๑.๐๕
ขนาดใหญ่	๖ ๒๔.๐๐	๖,๓๙๔ ๒๒.๕๘	๑๗๔ ๒๓.๒๓	๕,๓๐๘ ๒๔.๐๘	๑๔๘ ๒๔.๗๑	๑๑,๗๐๒ ๒๓.๒๔	๓๒๒ ๒๓.๘๙	๖๖๐ ๒๓.๘๓
ขนาดใหญ่พิเศษ	๑๑ ๔๔.๐๐	๑๘,๑๖๖ ๖๔.๑๕	๔๕๔ ๖๐.๖๑	๑๔,๖๓๓ ๖๖.๓๘	๓๗๓ ๖๒.๒๗	๓๒,๗๙๙ ๖๕.๑๓	๘๒๗ ๖๑.๓๕	๑,๗๕๘ ๖๓.๔๗
รวมทั้งสิ้น	๒๕ ๑๐๐.๐๐	๒๘,๓๑๗ ๑๐๐.๐๐	๗๔๙ ๑๐๐.๐๐	๒๒,๐๔๕ ๑๐๐.๐๐	๕๙๙ ๑๐๐.๐๐	๕๐,๓๖๒ ๑๐๐.๐๐	๑,๓๔๘ ๑๐๐.๐๐	๒,๗๗๐ ๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ขนาดสถานศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๐ รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ และสถานศึกษาที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐

ขนาดสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากที่สุดคือ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวน ๓๒,๗๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๑๓ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๘,๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๑๕ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๑๔,๖๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๓๘ รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน ๑๑,๗๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๔ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๖,๓๙๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๘ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๕,๓๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๘ โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนนักเรียนน้อยที่สุด ๕๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ

๑.๑๐ เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๔๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๑ และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๑๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๖

ขนาดสถานศึกษาที่มีจำนวนห้องเรียนมากที่สุดคือ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวน ๘๒๗ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๕ เป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๔๕๔ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๖๑ ห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๓๗๓ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๗ รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนห้องเรียน ๓๒๒ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๙ เป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๗๔ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๒๓ ห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๑๔๘ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗๑ โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนห้องเรียนน้อยที่สุด ๒๗ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๐ เป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๘ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๐ และห้องเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๙ ห้อง คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๐

ขนาดสถานศึกษาที่มีจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษามากที่สุดคือ สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน ๑,๗๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๔๗ รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน ๖๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๓ โดยที่สถานศึกษาขนาดเล็ก มีครูและบุคลากรทางการศึกษาน้อยที่สุด จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๖๖

## ตอนที่ ๒ ผลการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

### ตารางที่ ๖ จำนวนและร้อยละของจำนวนสถานศึกษาตามระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา	ระดับคุณภาพ				
	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ	ดี	ปานกลาง	กำลังพัฒนา
มฐ.๑ คุณภาพของผู้เรียน	๖ ๒๔.๐๐	๙ ๓๖.๐๐	๑๐ ๔๐.๐๐	๐ ๐.๐๐	๐ ๐.๐๐
มฐ.๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ	๙ ๓๖.๐๐	๘ ๓๒.๐๐	๗ ๒๘.๐๐	๑ ๔.๐๐	๐ ๐.๐๐
มฐ.๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑๐ ๔๐.๐๐	๕ ๒๐.๐๐	๙ ๓๖.๐๐	๑ ๔.๐๐	๐ ๐.๐๐
ภาพรวมของสถานศึกษา	๗ ๒๘.๐๐	๘ ๓๒.๐๐	๙ ๓๖.๐๐	๑ ๔.๐๐	๐ ๐.๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยภาพรวม มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มากที่สุด จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ รองลงมามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ตามลำดับ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา

#### เมื่อพิจารณาพิจารณา เป็นรายมาตรฐาน พบว่า

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน สถานศึกษาทุกแห่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มากที่สุด จำนวน ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐ รองลงมามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ รองลงมามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐ ตามลำดับ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด จำนวน ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ รองลงมามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน



๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา

**ตารางที่ ๗** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ	๑๘	๗๒.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ	๒๒	๘๘.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ	๑๕	๖๐.๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๑ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ จำนวนร้อยละ ๗๒.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ ตามลำดับ

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดคำนวณ จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๘ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๒ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ/หรือ คิดวิจารณ์ญาณ	๑๘	๗๒.๐๐
-	มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๑๕	๖๐.๐๐
-	มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการแก้ปัญหา	๒๐	๘๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ/หรือ คิดวิจารณ์ญาณ	๒๐	๘๐.๐๐
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๒๒	๘๘.๐๐
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการแก้ปัญหา	๒๓	๙๒.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ/หรือ คิดวิจารณ์ญาณ	๑๕	๖๐.๐๐
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๑๒	๔๘.๐๐
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการแก้ปัญหา	๑๖	๖๔.๐๐

จากตารางที่ ๘ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๒ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการแก้ปัญหา จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ รองลงมามีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ/หรือ คิดวิจารณ์ญาณ จำนวนร้อยละ ๗๒.๐๐ และมีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการแก้ปัญหา จำนวนร้อยละ ๙๒.๐๐ รองลงมามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ และผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ/หรือ คิดวิจารณ์ญาณ จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ ตามลำดับ

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการแก้ปัญหา จำนวนร้อยละ ๖๔.๐๐ รองลงมา มีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และ/หรือ คิดวิจารณ์ญาณ จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมหรือบูรณาการความสามารถในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวนร้อยละ ๔๘.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๙** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๓ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

รายการสังเคราะห์	จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน		
- มีโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม	๒๐	๘๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น		
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม	๒๒	๘๘.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน		
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม	๒๐	๘๐.๐๐

จากตารางที่ ๙ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๓ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐

**ตารางที่ ๑๐** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๔ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

รายการสังเคราะห์	จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน		
- มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๒๒	๘๘.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น		
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน		
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๒๔	๙๖.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๔ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวนร้อยละ ๙๖.๐๐

**ตารางที่ ๑๑** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๕ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	มีโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน	๒๕	๑๐๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๒๔	๙๖.๐๐
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน	๑๘	๗๒.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๕ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๑๐.๐๐ มีโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

และสถานศึกษารายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ รองลงมามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวนร้อยละ ๙๖.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถและทักษะทางวิชาการของนักเรียน จำนวนร้อยละ ๗๒.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๑๒** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๖ มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

รายการสังเคราะห์	จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน</b>		
- มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน	๑๘	๗๒.๐๐
- มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ	๑๘	๗๒.๐๐
- มีโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ	๒๒	๘๘.๐๐
<b>๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น</b>		
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน	๑๘	๗๒.๐๐
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ	๑๘	๗๒.๐๐
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ	๒๒	๘๘.๐๐
<b>๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน</b>		
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน	๑๕	๖๐.๐๐
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ	๑๖	๖๔.๐๐
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ	๑๐	๔๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ๑.๑.๖ มีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ รองลงมามีโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน และมีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ จำนวนร้อยละ ๗๒.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ รองลงมามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงานและมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ จำนวนร้อยละ ๗๒.๐๐ ตามลำดับ

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมอาชีพ จำนวนร้อยละ ๖๔.๐๐ รองลงมามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักเรียนให้มีทักษะในการทำงาน จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแนะแนวเพื่อการประกอบอาชีพ จำนวนร้อยละ ๔๐.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๑๓** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
	- มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี	๒๕	๑๐๐.๐๐
	- มีโครงการ/กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา	๒๒	๘๘.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
	- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี	๒๕	๑๐๐.๐๐
	- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
	- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี	๒๕	๑๐๐.๐๐
	- รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา	๑๘	๗๒.๐๐

จากตารางที่ ๑๓ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๑ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ รองลงมาคือโครงการ/กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี และมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมคุณธรรม คุณลักษณะและค่านิยมที่ดี จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ นักศึกษาวิชาทหาร จิตอาสา จำนวนร้อยละ ๗๒.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๔ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๒ ความภูมิใจท้องถิ่นและความเป็นไทย

รายการสังเคราะห์	จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน		
- มีโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์ ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีไทย	๒๕	๑๐๐.๐๐
- มีโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	๒๔	๙๖.๐๐
- มีโครงการ/กิจกรรม วันสำคัญต่างๆ	๒๕	๑๐๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น		
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์ ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีไทย	๒๓	๙๒.๐๐
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	๒๒	๘๘.๐๐
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม วันสำคัญต่างๆ	๒๐	๘๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน		
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์ ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีไทย	๒๕	๑๐๐.๐๐
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	๒๒	๘๘.๐๐
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม วันสำคัญต่างๆ	๒๒	๘๘.๐๐

จากตารางที่ ๑๔ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๒ ความภูมิใจท้องถิ่นและความเป็นไทย สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์ ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีไทย และมีโครงการ/กิจกรรม วันสำคัญต่างๆ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ รองลงมา มีโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวนร้อยละ ๙๖.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์ ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีไทย จำนวนร้อยละ ๙๒.๐๐ รองลงมา มีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ และมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม วันสำคัญต่างๆ จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ ตามลำดับ

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อนุรักษ์ ศิลปะวัฒนธรรมและประเพณีไทย จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ รองลงมา มีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม วันสำคัญต่างๆ จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๑๕** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	มีโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	๒๕	๑๐๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา	๒๔	๙๖.๐๐
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	๒๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๕ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๓ การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา และมีโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา และมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๙๖.๐๐ ตามลำดับ



ตารางที่ ๑๖ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

รายการสังเคราะห์	จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน		
- มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย	๒๕	๑๐๐.๐๐
- มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม	๒๓	๙๒.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น		
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย	๒๕	๑๐๐.๐๐
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม	๒๐	๘๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน		
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย	๒๕	๑๐๐.๐๐
- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม	๒๐	๘๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๖ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน ประเด็นพิจารณา ๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ๑.๒.๔ สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม สถานศึกษามีมีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม จำนวนร้อยละ ๙๒.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกาย จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านจิตสังคม จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๑๗** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับการกำหนด/ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา	๑๕	๖๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการ สำหรับการบริหารจัดการ	๒๔	๙๖.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	แผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการ สำหรับการบริหารจัดการ	๒๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๗ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๑ มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวกับการกำหนด/ทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ สถานศึกษามีผลการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการ สำหรับการบริหารจัดการ จำนวนร้อยละ ๙๖.๐๐ และสถานศึกษามีแผนกลยุทธ์/แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา/แผนปฏิบัติการ สำหรับการบริหารจัดการ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๑๘ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
	- มีกิจกรรมวางแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร	๑๖	๖๔.๐๐
	- มีกิจกรรมการดำเนินแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล โดยใช้วงจรคุณภาพหรือรูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา	๘	๓๒.๐๐
	- มีโครงการ/กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	๕	๒๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
	- ผลการดำเนินกิจกรรม วางแผนการพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร	๑๐	๔๐.๐๐
	- ผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือผลการใช้รูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา	๑๒	๔๘.๐๐
	- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	๕	๒๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
	- รายงานผลการดำเนินกิจกรรม วางแผนการพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร	๕	๒๐.๐๐
	- รายงานผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือรูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา	๑๒	๔๘.๐๐
	- รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	๕	๒๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๘ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา สถานศึกษามีกิจกรรมวางแผนการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร จำนวนร้อยละ ๖๔.๐๐ รองลงมา มีกิจกรรมการดำเนินแนวทางการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพหรือรูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๓๒.๐๐ และมีโครงการ/กิจกรรมการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง จำนวนร้อยละ ๒๐.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือผลการใช้รูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๔๘.๐๐ รองลงมา มีผลการดำเนินกิจกรรม วางแผนการพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร จำนวนร้อยละ ๔๐.๐๐ และมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง จำนวนร้อยละ ๒๐.๐๐ ตามลำดับ

และสถานศึกษามีรายงานผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโดยใช้วงจรคุณภาพ หรือรูปแบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๔๘.๐๐ รองลงมา มีรายงานผลการดำเนินกิจกรรมวางแผนการพัฒนา ระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา อิงแนวคิด/ทฤษฎีทางการบริหาร และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม การปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง จำนวนร้อยละ ๒๐.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๑๙** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

รายการสังเคราะห์	จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน</b>		
- มีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนางานวิชาการ	๒๕	๑๐๐.๐๐
- มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	๑๕	๖๐.๐๐
<b>๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น</b>		
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนางานวิชาการ	๒๕	๑๐๐.๐๐
- ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	๑๐	๔๐.๐๐
<b>๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน</b>		
- รายงานผลการดำเนินงานพัฒนางานวิชาการ	๒๒	๘๘.๐๐
- รายงานผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	๑๐	๔๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๙ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมการพัฒนางานวิชาการ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการพัฒนางานวิชาการ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๔๐.๐๐ ตามลำดับ

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินงานพัฒนางานวิชาการ จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ และมีรายงานผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำนวนร้อยละ ๔๐.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๒๐** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมให้ครู และบุคลากรได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย	๒๕	๑๐๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรด้วยวิธีการที่หลากหลาย	๒๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๐ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมให้ครู และบุคลากรได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีผลการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรด้วยวิธีการที่หลากหลาย จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

**ตารางที่ ๒๑** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	๒๐	๘๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๑ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีผลการดำเนินโครงการ/

กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และมีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน ภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐

**ตารางที่ ๒๒** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๖ จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ	๒๒	๘๘.๐๐
-	รายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้	๒๐	๘๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๒ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ ประเด็นพิจารณา ๒.๖ จัดเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ และมีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการและมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

และสถานศึกษามีรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการ จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ และมีรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๒๓** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน</b>			
-	มีโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๒๕	๑๐๐.๐๐
<b>๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น</b>			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	๒๒	๘๘.๐๐
-	ผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๒๕	๑๐๐.๐๐
<b>๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน</b>			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	๒๒	๘๘.๐๐
-	แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๒๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๓ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ และสถานศึกษาที่ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สถานศึกษาที่ครูมีผลการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ จำนวนร้อยละ ๘๘.๐๐ ตามลำดับ

และสถานศึกษาที่ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และสถานศึกษามีรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริม สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๒๔** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	๒๕	๑๐๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
-	รายงานผลโครงการ/กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	๒๐	๘๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๔ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้ และมีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้ และมีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

และสถานศึกษามีรายงานผลโครงการ/กิจกรรมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และรายงานผลโครงการ/กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ ตามลำดับ



ตารางที่ ๒๕ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข	๑๐	๔๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข	๘	๓๒.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข	๕	๒๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๕ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข จำนวนร้อยละ ๔๐.๐๐ สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการ เน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข จำนวนร้อยละ ๓๒.๐๐ และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีการบริหารจัดการเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข จำนวนร้อยละ ๒๐.๐๐

**ตารางที่ ๒๖** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

รายการสังเคราะห์	จำนวน	ร้อยละ
<b>๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน</b>		
- มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	๒๐	๘๐.๐๐
- มีโครงการ/กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย	๑๕	๖๐.๐๐
- มีกิจกรรมการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้อ	๑๐	๔๐.๐๐
<b>๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น</b>		
- ผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	๒๐	๘๐.๐๐
- ผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย	๒๕	๑๐๐.๐๐
- ผลการดำเนินการกิจกรรมการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้อ	๑๐	๔๐.๐๐
<b>๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน</b>		
- รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ	๕	๒๐.๐๐
- รายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย	๑๕	๖๐.๐๐
- บันทึกการนำข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา	๕	๒๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๖ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ รองลงมามีโครงการ/กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ และมีกิจกรรมการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้อ จำนวนร้อยละ ๔๐.๐๐ ตามลำดับ

สถานศึกษามีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ รองลงมามีผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ จำนวนร้อยละ ๘๐.๐๐ และมีผลการดำเนินการกิจกรรมการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนรู้อ จำนวนร้อยละ ๔๐.๐๐ ตามลำดับ

และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมการสร้างเครื่องมือวัดประเมินผลที่หลากหลาย จำนวนร้อยละ ๖๐.๐๐ รองลงมามีรายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมพัฒนาการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีบันทึกการนำข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา จำนวนร้อยละ ๒๐.๐๐ ตามลำดับ

**ตารางที่ ๒๗** จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีการรายงานวิธีดำเนินการพัฒนา ผลที่เกิดจากการดำเนินงานและแหล่งข้อมูลประกอบการรายงาน มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

รายการสังเคราะห์		จำนวน	ร้อยละ
๑. โครงการ กิจกรรมที่ดำเนินงาน			
-	มีโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
๒. ผลปรากฏ คุณภาพที่เกิดขึ้น			
-	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐
๓. แหล่งข้อมูล หลักฐาน			
-	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	๒๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๗ พบว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเด็นพิจารณา ๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ สถานศึกษามีผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และสถานศึกษามีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

ตารางที่ ๒๘ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาตามกลุ่มผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

กลุ่มผลการวิเคราะห์	จำนวนสถานศึกษา (แห่ง)	ร้อยละ
YYY	๒๐	๘๐.๐๐
NYY	๓	๑๒.๐๐
YNY	๐	๐.๐๐
NYN	๐	๐.๐๐
YYN	๐	๐.๐๐
YNN	๐	๐.๐๐
NNY	๐	๐.๐๐
NNN	๒	๘.๐๐
รวม	๒๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๘ พบว่าส่วนใหญ่สถานศึกษาอยู่ในกลุ่มผลการวิเคราะห์ YYY จำนวน ๒๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ รองลงมาเป็นกลุ่มผลการวิเคราะห์ NYY จำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ และกลุ่มผลการวิเคราะห์ NNN จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๙ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาตามด้านของการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา จำแนกตามผลการพิจารณา

ด้าน	ผลการพิจารณา Y		ผลการพิจารณา N	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	๒๐	๘๐.๐๐	๕	๒๐.๐๐
กระบวนการ (Process)	๒๓	๙๒.๐๐	๒	๘.๐๐
ผลลัพธ์ (Output/Outcome)	๒๓	๙๒.๐๐	๒	๘.๐๐

จากตารางที่ ๒๙ พบว่าการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการพิจารณา Y จำนวน ๒๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ และมีผลการพิจารณา N จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ด้านกระบวนการ (Process) มีผลการพิจารณา Y จำนวน ๒๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๐ และมีผลการพิจารณา N จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ ด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) มีผลการพิจารณา Y จำนวน ๒๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๐๐ และมีผลการพิจารณา N จำนวน ๒ แห่ง

ตารางที่ ๓๐ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาตามการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำแนกตามระดับความพร้อม

ด้าน	ระดับความพร้อม		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
<b>ด้านกายภาพ</b>			
๑. การจัดห้องเรียนต่อระดับชั้น	๒๕ (๑๐๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)	๐ (๐.๐๐)
๒. ห้องปฏิบัติการ/ห้องพิเศษ/แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	๒๑ (๘๔.๐๐)	๓ (๑๒.๐๐)	๑ (๔.๐๐)
๓. สื่อเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน	๒๑ (๘๔.๐๐)	๓ (๑๒.๐๐)	๑ (๔.๐๐)
<b>ด้านบุคลากร</b>			
๑. ผู้บริหารสถานศึกษา	๒๒ (๘๘.๐๐)	๓ (๑๒.๐๐)	๐ (๐.๐๐)
๒. จำนวนครู	๒๓ (๙๒.๐๐)	๒ (๘.๐๐)	๐ (๐.๐๐)
๓. จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการพัฒนาตนเองของครู	๑๕ (๖๐.๐๐)	๕ (๒๐.๐๐)	๕ (๒๐.๐๐)
๔. จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของการเข้าร่วมกิจกรรม PLC ของครู	๒๑ (๘๔.๐๐)	๒ (๘.๐๐)	๒ (๘.๐๐)
๕. บุคลากรสนับสนุน	๑๙ (๗๖.๐๐)	๔ (๑๖.๐๐)	๒ (๘.๐๐)
๖. การสร้างความรู้ความเข้าใจให้ครูเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๑ (๔๔.๐๐)	๑๓ (๕๒.๐๐)	๑ (๔.๐๐)
<b>ด้านการสนับสนุนจากภายนอก</b>			
๑. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง	๑๘ (๗๒.๐๐)	๑ (๔.๐๐)	๑๗ (๖๘.๐๐)
๒. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๐ (๔๐.๐๐)	๘ (๓๒.๐๐)	๔ (๑๖.๐๐)
๓. การสนับสนุนจากหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง	๑๗ (๖๘.๐๐)	๔ (๒๘.๐๐)	๔ (๑๖.๐๐)

จากตารางที่ ๓๐ พบว่าประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) **ด้านกายภาพ** ประเด็นที่สถานศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความพร้อมมาก คือการจัดห้องเรียนต่อระดับชั้น ห้องปฏิบัติการ/ห้องพิเศษ/แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และสื่อเทคโนโลยีประกอบการเรียนการสอน **ด้านบุคลากร** ประเด็นที่สถานศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความพร้อมมาก คือผู้บริหารสถานศึกษา จำนวนครู จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยการพัฒนาตนเองของครู จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของการเข้าร่วมกิจกรรม PLC ของครู และบุคลากรสนับสนุน **ด้านการสนับสนุนจากภายนอก** ประเด็นที่สถานศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความพร้อมมาก คือการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการสนับสนุนจากหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง

## ส่วนที่ ๔

### สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ สรุปได้ดังนี้

#### วัตถุประสงค์

- เพื่อสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓
- เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

#### ขอบเขตของการดำเนินงาน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ขอบเขตของกลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน ๒๕ แห่ง

#### เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

๑. แบบบันทึกผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ตามมาตรฐานและประเด็นการพิจารณา ของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานกระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมประเด็นพิจารณาทั้งสิ้น ๒๑ ประเด็นพิจารณา

๒. แบบวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ใช้แนวทางการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นกรอบในการจัดทำเครื่องมือ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เพื่อพิจารณาความพร้อม ๓ ด้าน คือ ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome)

#### วิธีการดำเนินการ

- รวบรวมรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- ศึกษาแนวทางการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- สังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- รายงานผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

## สรุปผล

๑. ผลการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่าสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕ แห่ง โดยอำเภอที่มีสถานศึกษาตั้งอยู่มากที่สุด คือ อำเภอเมือง สมุทรปราการ มีจำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ รองลงมาเป็นอำเภอบางพลี มีจำนวน ๕ แห่ง คิดเป็น ร้อยละ ๒๐.๐๐ ในขณะที่ยังมีอำเภอที่มีสถานศึกษาตั้งอยู่น้อยที่สุด คือ อำเภอบางเสาธง มีจำนวน ๑ แห่ง คิดเป็น ร้อยละ ๔.๐๐ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น ๕๐,๓๖๒ คน แบ่งเป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๒๘,๓๑๗ คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย จำนวน ๒๒,๐๔๕ คน มีจำนวนห้องเรียนทั้งหมด ๑,๓๔๘ ห้อง แบ่งเป็นห้องเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น จำนวน ๗๔๔ ห้อง และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน ๕๙๙ ห้อง มีครูและบุคลากรทางการ ศึกษาทั้งสิ้น ๒,๗๗๐ คน

สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยภาพรวม มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มากที่สุด จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ รองลงมามีผล การประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ใน ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม จำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐ ตามลำดับ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการ ประเมินระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมิน อยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายมาตรฐานการศึกษา ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน สถานศึกษาทุกแห่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มากที่สุด จำนวน ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐ รองลงมามีผล การประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับ คุณภาพยอดเยี่ยม จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ คุณภาพดีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มากที่สุด จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ รองลงมามีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐ ตามลำดับ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาที่มีผลการ ประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด จำนวน ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ รองลงมามีผลการประเมินอยู่ในระดับ คุณภาพ ดี จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิด เป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา

๒. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษา อยู่ในกลุ่มผลการวิเคราะห์ YYY จำนวน ๒๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ รองลงมาเป็นกลุ่มผลการวิเคราะห์ NYY จำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ และกลุ่มผลการวิเคราะห์ NNN จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ ตามลำดับ

## อภิปรายผล

๑. สถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยภาพรวม มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มากที่สุด จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ รองลงมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม จำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐ ตามลำดับ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการประเมินระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา ทั้งนี้อาจเนื่องจากสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จึงมีความพร้อมในการจัดการศึกษาที่ค่อนข้างสูงทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร สื่ออุปกรณ์ อาคารสถานที่ รวมทั้งจังหวัดสมุทรปราการเป็นจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มปริมณฑล ติดกับกรุงเทพมหานคร มีการติดต่อสื่อสาร การเดินทางที่สะดวกรวดเร็ว ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งเรียนรู้ได้ง่าย ส่งผลให้ครูพัฒนาตนเองในด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดหาหรือพัฒนาสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งผู้เรียนมีแหล่งเรียนรู้ในการสร้างองค์ความรู้จากชีวิตและประสบการณ์ตรง จึงส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามีระดับคุณภาพดีขึ้นไปถึงร้อยละ ๙๖.๐๐ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษารายมาตรฐานการศึกษา กล่าวคือ **มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน** สถานศึกษาทุกแห่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มากที่สุด จำนวน ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐ รองลงมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพยอดเยี่ยม จำนวน ๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ **มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ** สถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ รองลงมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๐ ตามลำดับ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา และมาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับยอดเยี่ยมมากที่สุด จำนวน ๑๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ รองลงมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดี จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๐ และมีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดีเลิศ จำนวน ๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ในขณะที่สถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐ และไม่มีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ กำลังพัฒนา

๒. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาอยู่ในกลุ่มผลการวิเคราะห์ YYY จำนวน ๒๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ รองลงมา เป็นกลุ่มผลการวิเคราะห์ NYY จำนวน ๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐ และกลุ่มผลการวิเคราะห์ NNN จำนวน ๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๐ ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มผลการวิเคราะห์ YYY นั้นหมายถึงสถานศึกษามีความพร้อมด้านกายภาพ บุคลากร ได้รับการพัฒนาตนเองและมีเพียงพอและได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอกเพียงพอ มีกระบวนการบริหารและจัดการ และกระบวนการการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายตามที่สถานศึกษากำหนดหรือสูงกว่า สามารถพัฒนาสถานศึกษาเป็น



ต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการบริหาร หรือด้านการจัดการเรียนการสอนหรือด้านคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแหล่งศึกษาดูงาน โดยหน่วยงานต้นสังกัดให้ คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง ทั้งนี้สาเหตุที่ผลการ ประเมินประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา อยู่ในกลุ่มผลการวิเคราะห์ YYY อาจ เป็นเพราะสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จึงมีความพร้อมใน การจัดการศึกษาที่ค่อนข้างสูงทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร สื่ออุปกรณ์ อาคารสถานที่ รวมทั้งจังหวัด สมุทรปราการเป็นจังหวัดที่อยู่ในกลุ่มปริมาณพล ติดกับกรุงเทพมหานครมีการติดต่อสื่อสาร การเดินทางที่ สะดวกรวดเร็ว ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้เรียนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งเรียนรู้ได้ง่าย ซึ่งถือเป็นโอกาสในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีค่อนข้างสูง และสอดคล้องกับเหตุผล ของผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา

### ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

๑. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการบริหาร
๒. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน
๓. พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านคุณภาพผู้เรียน
๔. สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือแหล่งศึกษาดูงาน
๕. ใช้กระบวนการนิเทศภายในของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพที่ยั่งยืน

#### ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการบริหาร
๒. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นต้นแบบ มีนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน
๓. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นต้นแบบมีนวัตกรรมด้านคุณภาพผู้เรียน
๔. ส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๕. ส่งเสริม กระบวนการนิเทศภายในของสถานศึกษา
๖. นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง

\*\*\*\*\*

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นายวิทยา อรุณแสงฉาน  
นายวัชรินทร์ โตขาว

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

### คณะผู้จัดทำ

นางนิตยา มั่นชำนาญ

นายณภัทร ศรีละมัย

นางสาวชยาภานต์ เปี่ยมถาวรพจน์

นายธีร์ชินนทร์ แจ่มจรัส

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษกฯ  
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ  
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

### บรรณาธิการกิจ

นายณภัทร ศรีละมัย

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

### ออกแบบปก

นายณภัทร ศรีละมัย

ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

## ภาคผนวก

**สรุปผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา  
ปีการศึกษา ๒๕๖๓**

ที่	โรงเรียน	ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลผลิต ผลลัพธ์ (Output/Outcome)	กลุ่ม
๑	สมุทรปราการ	Y	Y	Y	YYY
๒	สตรีสมุทรปราการ	Y	Y	Y	YYY
๓	มัธยมวัดด่านสำโรง	Y	Y	Y	YYY
๔	เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	Y	Y	Y	YYY
๕	หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	N	Y	Y	NYY
๖	นวมร.สวนกุหลาบวิทยาลัย สป.	N	Y	Y	NYY
๗	มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ฯ	Y	Y	Y	YYY
๘	ปทุมคงคา สมุทรปราการ	Y	Y	Y	YYY
๙	บางป่อวิทยาคม	Y	Y	Y	YYY
๑๐	เป็ริงวิสุทธิธำธิ	Y	Y	Y	YYY
๑๑	หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	Y	Y	Y	YYY
๑๒	นวมร.เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	Y	Y	Y	YYY
๑๓	บางพลีราษฎร์บำรุง	N	N	N	NNN
๑๔	พูลเจริญวิทยาคม	Y	Y	Y	YYY
๑๕	ราชวินิตบางแก้ว	Y	Y	Y	YYY
๑๖	บางแก้วประชาสรรค์	Y	Y	Y	YYY
๑๗	ราชวินิตสุวรรณภูมิ	N	N	N	NNN
๑๘	วัดทรงธรรม	Y	Y	Y	YYY
๑๙	วิสุทธิกษัตริ์	Y	Y	Y	YYY
๒๐	ราชประชาสามาลัย ฝ่ายมัธยมฯ	Y	Y	Y	YYY
๒๑	เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สป.	Y	Y	Y	YYY
๒๒	มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	N	Y	Y	NYY
๒๓	ป้อมนาคราชสวทยานนท์	Y	Y	Y	YYY
๒๔	สาขาสุทธิราษฎร์อุปถัมภ์	Y	Y	Y	YYY
๒๕	บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สป.	Y	Y	Y	YYY

**หมายเหตุ** ผลวิเคราะห์ที่ได้จากข้อมูลการเขียนรายงานการประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษา ซึ่งในบางประเด็นพิจารณา สถานศึกษามีการดำเนินงานแต่ไม่ปรากฏในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการให้สถานศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ด้วยตนเอง เพื่อจะได้เรียนรู้จุดที่ควรพัฒนาในการเขียนรายงานการประเมินตนเองในปีการศึกษาต่อไป

\*\*\*\*\*