



รายงาน

การติดตามและประเมินผล

การจัดการมัธยมศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2559

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการมัธยมศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2559
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 621/2554 เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ รวมทั้งเป็นแนวทางให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาในสังกัดดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งหวังว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาซึ่งเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะดำเนินงานได้อย่างมีคุณภาพ เกิดประสิทธิผล เพื่อเป็นการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561) ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาจึงได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดทุกแห่ง เพื่อนำผลการติดตามและประเมินผลมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนการพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการมัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 เล่มนี้ขึ้น เพื่อสะท้อนผลการติดตามและประเมินผลการจัดการมัธยมศึกษา ตามกรอบทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561) ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับผู้เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัตินำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาอันจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและระบบการจัดการศึกษาต่อไป

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่จะได้รับ	4
บทที่ 2 วิธีการดำเนินการ	5
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการดำเนินการ	5
เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ	5
ขั้นตอนการดำเนินการ	7
การเก็บรวบรวมข้อมูล	8
การวิเคราะห์ข้อมูล	9
บทที่ 3 ผลการดำเนินงาน	11
ตอนที่ 1 ผลการดำเนินการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษา ยุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561)	12
ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองตามระบบการติดตามความก้าวหน้าของการ ดำเนินงาน (Tracking System) เกี่ยวกับการปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพ การมัธยมศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561)	31
บทที่ 4 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	46
บรรณานุกรม	55
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก : ประกาศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 621/2554 เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553-2561) และ เป้าหมายการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์	56
ภาคผนวก ข : คำอธิบายวิธีการวิเคราะห์และสรุปผล	66
ภาคผนวก ค : ผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับโรงเรียน	70
คณะทำงาน	84

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงกรอบโครงสร้างเครื่องมือติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559	6
2	แสดงจำนวนโรงเรียน จำแนกตามจังหวัดและขนาดโรงเรียน	8
3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน จำแนกตามระดับคุณภาพ	12
4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่ดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน จำแนกตามเป้าหมายและระดับคุณภาพ	13
5	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้ มาตรฐานระดับสากล จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	15
6	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษา ดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	16
7	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมีวิจาร์ณญาณ สามารถไตร่ตรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ จำแนกตามตัวบ่งชี้ และระดับคุณภาพ	17
8	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผน จัดการ ทำงานเป็นทีมและเห็นช่องทางสร้างงานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy) จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	18
9	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่น ฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตใจบริการ มีความเป็นพลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของ ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	19
10	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้าน ระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนอิง มาตรฐานสากล (World-Class Standard Curriculum and Instruction) จำแนก ตามตัวบ่งชี้ และระดับคุณภาพ	21

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	22
12	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	23
13	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงฐานให้เชื่อมประสานกับการศึกษา ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	24
14	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุคใหม่ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	25
15	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	26
16	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแนะแนวช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	27
17	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาคร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	28
18	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และคุ้มค่า จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	29
19	แสดงจำนวน และคำร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบันและองค์กรต่างๆทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ	30

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
20	แสดงค่าร้อยละของโรงเรียนที่ประเมินตนเองงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน จำแนกตามเป้าหมายและระดับการปฏิบัติ	31
21	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้ มาตรฐานระดับสากล จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	33
22	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษา ดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	34
23	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมีวิจาร์ณญาณ สามารถไตร่ตรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ จำแนกตามตัวบ่งชี้ และระดับการปฏิบัติ	35
24	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ปฏิบัติ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพ ผู้เรียน เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผน จัดการ ทำงาน เป็นทีมและเห็นช่องทางสร้างงานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy) จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	36
25	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้าน คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่น ฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตใจบริการ มีความเป็นพลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของ ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	37
26	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามเป้าหมายการดำเนินงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร การเรียนรู้ การสอนอิงมาตรฐานสากล (World-Class Standard Curriculum and Instruction) จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	38
27	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้าน ระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	39
28	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้าน ระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้อย่าง ทั่วถึงมีคุณภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	39

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
29	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงพื้นฐานให้เชื่อมโยงประสานกับการศึกษา ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกจำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	40
30	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถมีความเชี่ยวชาญ และจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุคใหม่ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	41
31	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพระดับ มาตรฐานสากล จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	42
32	แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแนะแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้ และระดับการปฏิบัติ	43
33	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาคร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	43
34	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และคุ้มค่า จำแนกตามตัว บ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	44
35	แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบัน และองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาจำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ	45
36	แสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามโรงเรียน รายวิชาและระดับคุณภาพ	70
37	แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายโรงเรียน	74
38	แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายเป้าหมาย และรายโรงเรียน	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
39	แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายเป้าหมาย และรายโรงเรียน	78
40	แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการบริหารจัดการ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายเป้าหมาย และรายโรงเรียน	80
41	แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายเป้าหมาย และรายโรงเรียน	82

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ปัจจุบัน ประเทศไทยอยู่ในระยะเปลี่ยนผ่านที่เป็นวิกฤติทางเศรษฐกิจและการเมืองควบคู่กับการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคนไทยให้รู้เท่ารู้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นสามารถดำรงชีพออย่างมีความสุขในสังคมยุคศตวรรษที่ 21 ที่มีความความเจริญก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีวิตของคนในสังคมอย่างหลากหลาย อันเป็นผลกระทบทำให้ประเทศไทยมีการกำหนดวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ในช่วงปี 2558 – 2560 และเพื่อการก้าวไปสู่เป้าหมายความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างยั่งยืน ประเทศไทยจึงมุ่งมั่นและผลักดันการปฏิรูปการศึกษาสู่คุณภาพมาตรฐานสากล เทียบเคียงนานาชาติโดยใช้การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพคนไทย ซึ่งดำเนินงานโดยหน่วยงานหลักทางการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 – 2561) โดยมีเป้าหมายหลักสามประการ คือพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา รวมทั้งมีแนวทางการปฏิรูปการศึกษา 4 ประการ คือพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ในปี พ.ศ.2558 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเร่งด่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ มีเวลาทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ รวมทั้งปลูกฝังในเรื่องค่านิยมหลัก มีคุณธรรม จริยธรรม สร้างวินัย จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม การยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และความภาคภูมิใจในการเป็นคนไทย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตระหนักถึงภารกิจสำคัญในการส่งเสริมและผลักดันให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นระบบที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพควบคู่กันไป จึงได้ประกาศทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561) เพื่อเป็นแนวทางให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีโดยการกำหนดเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้านได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ พร้อมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายในแต่ละด้านไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างจริงจังและยั่งยืน (**ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 621/2554 เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553-2561) ลงวันที่ 29 เมษายน 2554**) โดยมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ด้านคุณภาพผู้เรียน ระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยระบบคุณภาพ มีหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีแหล่งเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

เพื่อให้นโยบายดังกล่าว มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดจุดเน้นการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 โดย

แบ่งเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 จุดเน้นด้านผู้เรียน ส่วนที่ 2 จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และส่วนที่ 3 จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

ด้านผู้เรียน การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องมุ่งให้ผู้เรียนเป็นคนดีและเก่ง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีศักยภาพสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เชื่อมโยงความรู้ทักษะและค่านิยมที่ดีงาม มีคุณธรรมจริยธรรมรู้จักพึ่งตนเองเพื่อการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข ปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสังคม **ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะสำคัญ**เป็นสิ่งที่ต้องการสามารถสนับสนุนการคิดนวัตกรรม สามารถพึ่งพาตนเองได้ ได้แก่ **ความสามารถในการสื่อสาร** เป็นความสามารถในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม **ความสามารถในการคิด** เป็นความสามารถด้านการรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม **ความสามารถในการแก้ปัญหา** เป็นความสามารถเข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคมแสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผลคุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม **ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต** เป็นความสามารถใช้กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวัน เรียนรู้ด้วยตนเองต่อเนื่อง ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล จัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม รู้จักปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมสภาพแวดล้อม และหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น **ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี** เป็นความสามารถรู้จักเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง และเหมาะสมตามแนวการจัดการศึกษาที่มุ่งสร้างและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับโลก (Global Awareness) ความรู้เกี่ยวกับการเงิน เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (Financial, Economics, Business and Entrepreneurial Literacy) ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองที่ดี (Civic Literacy) ความรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy) และความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Literacy) โดยจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ในเนื้อหาหลัก 3 ประการ (3R) ได้แก่ การอ่าน (Reading) การเขียน (Writing) และการคิดคำนวณ (Arithmetic) รวมทั้งต้องพัฒนาให้ผู้เรียนเกิด **ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญ 7 ประการ (7C)** ซึ่งประกอบด้วย ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการแก้ปัญหา (Critical Thinking & problem solving) ทักษะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity & innovation) ทักษะด้านความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทัศน์และพหุวัฒนธรรม (Cross-cultural understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork & leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, information & media literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Computing & ICT literacy) และ ทักษะอาชีพและการเรียนรู้ (Career & learning skills)

ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูจะต้องได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการสื่อสาร มีสมรรถนะในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงาน องค์กร คณะบุคคลและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง วางแผนและสรรหาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน และสังคม

ด้านการบริหารจัดการ สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ บริหารจัดการโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อผล การดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกระดับ

จากเป้าหมายการจัดการศึกษายุคใหม่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้มีการดำเนินการโครงการระดับนโยบายเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้โรงเรียนมัธยมศึกษาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพระดับสากล (world class) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จึงดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ตามประกาศทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553-2561) 4 ด้านได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการและด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ สำหรับเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพเทียบเคียงนานาชาติ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลการดำเนินการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553-2561) ปีการศึกษา 2559 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. เพื่อศึกษาผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติในการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553-2561) ปีการศึกษา 2559 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การติดตามและประเมินผล หมายถึง การรวบรวมผลการดำเนินงานและประเมินผลสำเร็จในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 621/2554 เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553-2561)
2. การจัดการศึกษามัธยมศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของทุกโรงเรียนจำนวน 54 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
3. ผลการดำเนินการจัดการมัธยมศึกษา หมายถึง ผลการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของทุกโรงเรียนจำนวน 54 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
4. ผลการประเมินตนเองของโรงเรียน หมายถึง ผลการประเมินผลที่เกิดจากการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาแต่ละโรงเรียน จำนวน 54 โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

5. **ระดับคุณภาพ** หมายถึง ผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามค่าเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ซึ่งประกอบด้วย 4 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก) ระดับคุณภาพ 3 (ดี) ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) และระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)

6. **ระดับการปฏิบัติ** หมายถึง ระดับของการปฏิบัติงานที่โรงเรียนประเมินตนเอง ตามระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) ประกอบด้วย 4 ระดับ ได้แก่ A1 (Awareness) คือ ความตระหนัก A2 (Attempt) คือ ความพยายาม A3 (Achievement) คือ ความสำเร็จ และ A4 (Accredited System) คือ ความต่อเนื่องยั่งยืน

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้เป็นแนวทางกำหนดนโยบายและการสนับสนุนส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาสู่เป้าหมายที่กำหนด
2. สถานศึกษามัธยมศึกษา มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามีข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บทที่ 2

วิธีดำเนินการ

รายงานการติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ได้กำหนดวิธีดำเนินการ และนำเสนอใน 5 ประเด็น ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการดำเนินการ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ
3. ขั้นตอนการดำเนินการ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการดำเนินการ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 54 โรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2559 เป็นแบบติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 1 ฉบับ

2.2 ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสำรวจสภาพการปฏิบัติงานและประเมินระดับการปฏิบัติของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561) ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ ครอบคลุมเป้าหมายการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้ง 15 เป้าหมาย 65 ตัวบ่งชี้ โดยแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

มีลักษณะเป็นแบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ได้แก่ จำนวนผู้บริหาร จำนวนครูผู้สอน และจำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่โรงเรียนรายงาน

ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาของโรงเรียน

มีลักษณะเป็นแบบบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ รวมการติดตามทั้งสิ้น 72 ข้อ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงกรอบโครงสร้างเครื่องมือติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2559

ผลการดำเนินงาน	ประเด็นยุทธศาสตร์	เครื่องมือติดตามและประเมินผล
ด้านคุณภาพผู้เรียน	เป้าหมายที่ 1 - 5	ข้อที่ 1 - 28
ด้านระบบการเรียนรู้	เป้าหมายที่ 6 - 10	ข้อที่ 29 - 49
ด้านระบบการบริหารจัดการ	เป้าหมายที่ 11 - 13	ข้อที่ 50 - 61
ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้	เป้าหมายที่ 14 - 15	ข้อที่ 62 - 72

รายละเอียดเป็นดังนี้

1. ด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 28 ข้อ ประกอบด้วย

1.1 ผลการดำเนินงานที่ให้โรงเรียนระบุตัวเลขจำนวนคน ตามรายการที่กำหนด โดยมีจำนวน 6 ข้อ ที่ให้โรงเรียนระบุตัวเลขจำนวนคน 2 ปีการศึกษา (ปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559)

1.2 ผลการดำเนินงานที่ให้โรงเรียนประเมินตนเองตามระบบติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) โดยทำเครื่องหมายลงในช่องระดับการปฏิบัติ A1 – A4 ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน

2. ด้านระบบการเรียนรู้ จำนวน 21 ข้อ ประกอบด้วย

2.1 ผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ

2.1.1 ให้โรงเรียนระบุตัวเลขจำนวนคน ตามรายการที่กำหนด จำนวน 11 ข้อ

2.1.2 ให้โรงเรียนทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หน้ารายการที่กำหนดเพียง 1 รายการ จำนวน 10 ข้อ

2.2 ผลการดำเนินงานที่ให้โรงเรียนประเมินตนเองตามระบบติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) โดยทำเครื่องหมายลงในช่องระดับการปฏิบัติ A1 – A4 ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน

3. ด้านระบบบริหารจัดการ จำนวน 12 ข้อ ประกอบด้วย

3.1 ผลการดำเนินงานที่ให้โรงเรียน โดยทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หน้ารายการที่กำหนดมากกว่า 1 รายการ

3.2 ผลการดำเนินงานที่ให้โรงเรียนประเมินตนเองตามระบบติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) โดยทำเครื่องหมายลงในช่องระดับการปฏิบัติ A1 – A4 ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน

4. ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ จำนวน 11 ข้อ ประกอบด้วย

4.1 ผลการดำเนินงานที่ให้โรงเรียนทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หน้ารายการที่กำหนดมากกว่า 1 รายการ

4.2 ผลการดำเนินงานที่ให้โรงเรียนประเมินตนเองตามระบบติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) โดยทำเครื่องหมายลงในช่องระดับการปฏิบัติ A1 – A4 ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของโรงเรียน

ตอนที่ 3 วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

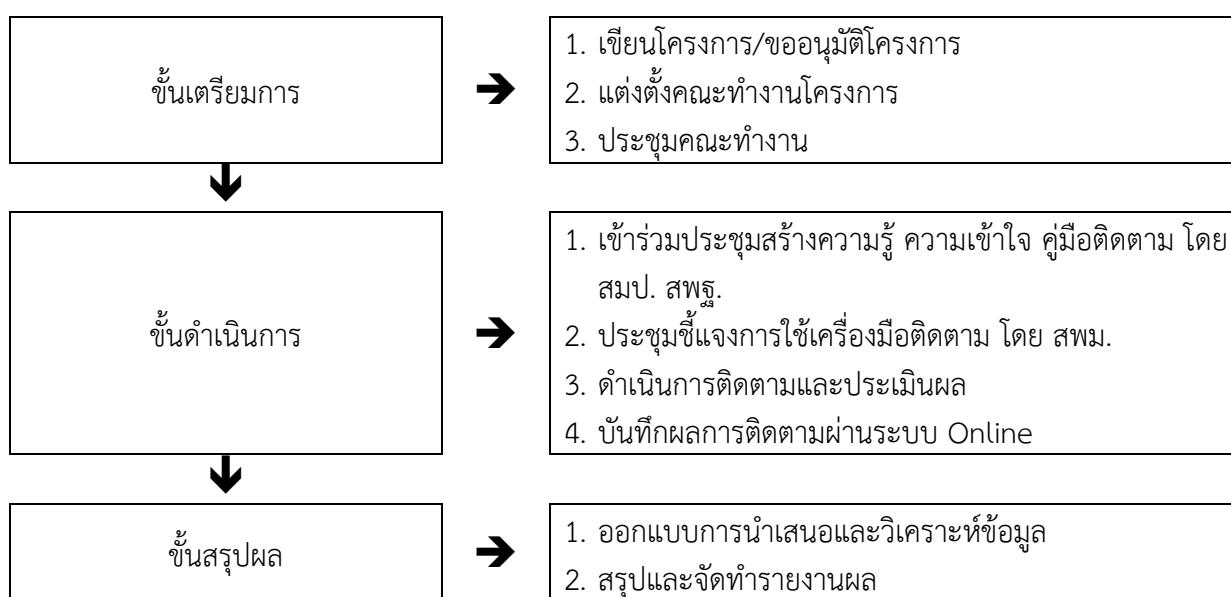
มีลักษณะเป็นแบบที่ให้โรงเรียนเขียนรายงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศของโรงเรียน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างน้อย 1 วิธี ประมาณ 1 หน้ากระดาษ A4 โดยแยกเขียนเป็นรายด้าน ตามโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านบริหารงานทั่วไป ด้านบริหารบุคคล และด้านบริหารงานงบประมาณ

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

มีลักษณะเป็นแบบที่ให้โรงเรียนเขียนปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานของโรงเรียนในปีการศึกษา 2559 และข้อเสนอแนะต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินงานของโรงเรียนตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 621/2554 เรื่องทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษาใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561) เพื่อการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้

3. ขั้นตอนการดำเนินการ

การดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการดำเนินการดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนการดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา

3.1 ขั้นเตรียมการ

3.1.1 เขียนโครงการและขออนุมัติโครงการ

3.1.2 แต่งตั้งคณะทำงานโครงการติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

3.1.3 จัดประชุมคณะทำงาน เพื่อวางแผนการดำเนินงาน

3.2 ขั้นตอนดำเนินการ

3.2.1 เข้าร่วมประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการใช้คู่มือติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา มัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย วันที่ 5 – 6 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมแกรนด์ทาวเวอร์อินน์ ถนนพระรามหก กรุงเทพมหานคร

3.2.2 ประชุมชี้แจงเครื่องมือ วิธีดำเนินการ กำหนดระยะเวลาการทำงานแก่คณะกรรมการที่แต่งตั้ง โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

3.2.3 ดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

3.2.4 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ (Online) โดยผู้รับผิดชอบระดับโรงเรียน และผู้รับผิดชอบระดับเขตพื้นที่ตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้อง พร้อมยืนยันข้อมูลในระบบเครือข่ายสารสนเทศ

3.3 ขั้นสรุป

3.3.1 ออกแบบการนำเสนอข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

3.3.2 สรุปและจัดทำรายงานการติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษาประจำปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการดังนี้

4.1 ดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ให้การนิเทศช่วยเหลือการจัดการศึกษาของโรงเรียนรวบรวมข้อมูลตามเครื่องมือและวิธีการที่กำหนดไว้

4.2 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จากกลุ่มเป้าหมายจำนวนโรงเรียนทั้งหมด 54 โรงเรียน ซึ่งได้รับข้อมูล จำนวน 54 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนโรงเรียน จำแนกตามจังหวัดและขนาดโรงเรียน

จังหวัด	จำนวนโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
ฉะเชิงเทรา	29	17	7	1	4
สมุทรปราการ	25	3	5	7	10
รวม	54	20	12	8	14
	ร้อยละ	37.04	22.22	14.81	25.93

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ได้ดำเนินการวิเคราะห์แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล แยกเป็น 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่วิเคราะห์	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ผลการดำเนินงานตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่	1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละและค่าเฉลี่ย 2. สรุปรายตัวบ่งชี้ รายด้านและภาพรวมตามเกณฑ์ 3. นำเสนอผลการวิเคราะห์ เป็น 4 ด้าน
ผลการประเมินตนเอง A1 – A4	1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ 2. สรุปรายตัวบ่งชี้โดยพิจารณาจากค่าร้อยละตามระดับการปฏิบัติ 3. สรุปรวมทุกตัวบ่งชี้โดยพิจารณาจากค่าร้อยละเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในแต่ละเป้าหมายของประเด็นยุทธศาสตร์ 4. นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4 ด้าน

5.2 เกณฑ์สรุป

1) เกณฑ์การสรุปรายตัวบ่งชี้ สำหรับประเด็นการติดตาม ข้อ 1 – 39

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 75.00 – 99.99 ของค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 50.00 – 74.99 ของค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ของค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้

2) เกณฑ์การสรุปรายตัวบ่งชี้ สำหรับประเด็นการติดตาม ข้อ 40 – 49

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกที่ 4
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกที่ 3
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกที่ 2
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกที่ 1

3) เกณฑ์การสรุปรายตัวบ่งชี้ สำหรับประเด็นการติดตาม ข้อ 50 – 72

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือก 4 รายการ
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือก 3 รายการ
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือก 2 รายการ
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือก 1 รายการ

4) เกณฑ์การสรุปรายเป้าหมาย

คำนวณค่าเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละเป้าหมาย แล้วเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.01 – 1.49

ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ) ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.00

5) เกณฑ์การสรุปรายด้าน

คำนวณค่าเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน แล้วเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 2.50 – 2.49
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.01 – 1.49
ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.00

6) เกณฑ์การสรุปภาพรวม

คำนวณค่าเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ (65 ตัวบ่งชี้) แล้วเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 2.50 – 2.49
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.01 – 1.49
ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.00

5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ดังต่อไปนี้

1) ความถี่

2) ค่าร้อยละ จากสูตร

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ	P	แทนค่าร้อยละ
	f	แทนจำนวนที่ต้องการเปรียบเทียบ
	N	แทนจำนวนทั้งหมด

(พิชญ ฝ่องศรี , 2550)

3) ค่าเฉลี่ย จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทนคะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทนจำนวนข้อมูล

(ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538)

บทที่ 3

ผลการดำเนินงาน

รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ดำเนินการงานรายเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการดำเนินการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองตามระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) เกี่ยวกับการปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561)

อนึ่งในการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ดำเนินการติดตามและประเมินผลโดยใช้เครื่องมือติดตามและประเมินผล จำนวน 64 ตัวบ่งชี้ มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และไม่ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ใช้ข้อมูลจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยตรง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และลดภาระงานของโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลทดสอบ PISA) ไม่ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล เนื่องจากในปีการศึกษา 2559 ไม่มีการทดสอบ

ตัวบ่งชี้ข้อ 11.6 โรงเรียนทุกโรงผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน ภายนอกยกระดับดีขึ้นไป ไม่ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล เนื่องจากในปีการศึกษา 2559 เป็นวงรอบการประเมินภายนอกรอบสี่ แต่ทางหน่วยงานที่ทำการประเมินภายนอกยังไม่มีการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ข้อ 11.7 โรงเรียนทุกโรงผ่านการประเมินการจัดการศึกษาได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล ไม่ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2559

ตัวบ่งชี้ข้อ 11.8 โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ผ่านการประเมินรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25 ไม่ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล เนื่องจากในปีการศึกษา 2559 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่มีโรงเรียนใดที่ดำเนินการขอเข้ารับการประเมินเพื่อรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากล

ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จึงมีผลการวิเคราะห์และนำมาจัดทำรายงานครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 65 ตัวบ่งชี้ 15 เป้าหมาย ดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการดำเนินการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่
(พ.ศ.2553 – 2561)**

ผลการดำเนินการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561) ในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ ปรากฏตามตารางที่ 3 – 19

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน จำแนกตามระดับคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ด้านคุณภาพผู้เรียน	0 (0.00)	54 (100.00)	0 (0.00)	25 (46.30)	25 (46.30)	4 (7.41)
ด้านระบบการเรียนรู้	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	14 (25.93)	38 (70.37)	1 (1.85)
ด้านระบบการบริหารจัดการ	0 (0.00)	54 (100.00)	5 (9.26)	17 (31.48)	25 (46.30)	7 (12.96)
ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้	0 (0.00)	54 (100.00)	4 (7.41)	21 (38.89)	20 (37.04)	9 (16.67)
รวม*	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	22 (40.74)	30 (55.56)	1 (1.85)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมโรงเรียนมัธยมศึกษา มีผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85) ระดับคุณภาพดี จำนวน 30 โรงเรียน (ร้อยละ 55.56) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 22 โรงเรียน (ร้อยละ 40.74) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้และระดับคุณภาพดี เท่ากัน จำนวน 25 โรงเรียน (ร้อยละ 46.30) ด้านระบบการเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 38 โรงเรียน (ร้อยละ 70.37) ด้านระบบการบริหารจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพดี จำนวน 25 โรงเรียน (ร้อยละ 46.30) และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 21 โรงเรียน (ร้อยละ 38.89)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนที่ดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน จำแนกตาม เป้าหมายและระดับคุณภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ด้านคุณภาพผู้เรียน						
เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	19 (35.19)	24 (44.44)	10 (18.52)
เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษา สัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ	0 (0.00)	54 (100.00)	36 (66.67)	8 (14.81)	9 (16.67)	1 (1.85)
เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมี วิจารณ์ญาณสามารถไตร่ตรอง วิเคราะห์สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ	0 (0.00)	54 (100.00)	12 (22.22)	25 (46.30)	10 (18.52)	7 (12.96)
เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบพัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะ การวางแผนจัดการ ทำงานเป็นทีม และเห็น ช่องทางสร้างงานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy)	0 (0.00)	54 (100.00)	2 (3.70)	31 (57.41)	16 (29.63)	5 (9.26)
เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตใ้บริการ มีความเป็นพลเมือง ตาม วัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็น สมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก	0 (0.00)	54 (100.00)	0 (0.00)	1 (1.85)	10 (18.52)	43 (79.63)
ด้านระบบการเรียนรู้						
เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนอิงมาตรฐานสากล (World – Class Standard Curriculum and Instruction)	0 (0.00)	54 (100.00)	8 (14.81)	7 (12.96)	20 (37.04)	19 (35.19)
เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้	0 (0.00)	54 (100.00)	18 (33.33)	6 (11.11)	15 (27.78)	15 (27.78)
เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อ การเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ	0 (0.00)	54 (100.00)	12 (22.22)	9 (16.67)	14 (25.93)	19 (35.19)

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
	ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้ อิงถิ่นฐาน ให้เชื่อมโยงประสานกับการศึกษาประชาคม อาเซียนและประชาคมโลก	0 (0.00)	54 (100.00)	8 (14.81)	11 (20.37)	10 (18.52)	25 (46.30)
เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุคใหม่	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	10 (18.52)	42 (77.78)	1 (1.85)
ด้านระบบการบริหารจัดการ						
เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้ คุณภาพ ระดับมาตรฐานสากล	0 (0.00)	54 (100.00)	5 (9.26)	23 (42.59)	19 (35.19)	7 (12.96)
เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน แนะแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้ พัฒนาตนเต็มตามศักยภาพ	0 (0.00)	54 (100.00)	5 (9.26)	1 (1.85)	12 (22.22)	36 (66.67)
เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาคีร่วมพัฒนา คุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งใน ระดับท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ	0 (0.00)	54 (100.00)	17 (31.48)	26 (48.15)	9 (16.67)	2 (3.70)
ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้						
เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการ แหล่งเรียนรู้ใหม่ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งถึง และคุ้มค่า	0 (0.00)	54 (100.00)	4 (7.41)	3 (5.56)	25 (46.30)	22 (40.74)
เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่ง เรียนรู้ มีสถาบัน และองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษา	0 (0.00)	54 (100.00)	15 (27.78)	17 (31.48)	15 (27.78)	7 (12.96)
รวม*	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	22 (40.74)	30 (55.56)	1 (1.85)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 4 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน และ
โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกเป้าหมายทั้ง 15 เป้าหมาย

เมื่อพิจารณาเป็นรายเป้าหมาย พบว่า เป้าหมายที่มีโรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีการดำเนินงานใน
ระดับดีมาก มีจำนวน 2 เป้าหมาย ได้แก่เป้าหมายที่ 5 จำนวน 43 โรงเรียน (ร้อยละ 79.63) และเป้าหมายที่
12 จำนวน 36 โรงเรียน (ร้อยละ 66.67) ส่วนเป้าหมายที่ 2 และเป้าหมายที่ 10 มีผลการดำเนินงานในระดับ
ดีมาก น้อยที่สุด จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85)

ผลการดำเนินงานการจัดการมัธยมศึกษาตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 5 เป้าหมาย ปรากฏดังตารางที่ 5 – 9

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล จำแนกตาม ตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1.1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	44 (81.48)	8 (14.81)	1 (1.85)
1.2*	ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ไม่ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลทดสอบ PISA)						
1.3	ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถตามสาระการเรียนรู้สากล	38 (70.37)	16 (29.63)	0 (0.00)	0 (0.00)	10 (62.50)	6 (37.50)
1.4	ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (ICT) เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 3 ต่อปี จากฐานเดิมของโรงเรียน	0 (0.00)	54 (100.00)	13 (24.07)	2 (3.70)	0 (0.00)	39 (72.22)
1.5	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 มีทักษะในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองรักการอ่าน และเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	0 (0.00)	8 (14.81)	45 (83.33)
1.6	ผู้เรียนทุกคนมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	0 (0.00)	20 (37.04)	33 (61.11)
1.7	ผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 5 ต่อปี	0 (0.00)	54 (100.00)	36 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	18 (33.33)
รวม**		0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	19 (35.19)	24 (44.44)	10 (18.52)

หมายเหตุ * ตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 ในปีการศึกษา 2559 ไม่มีการประเมิน

** รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 5 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล และมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ที่มีโรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 1.3 โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 38 โรงเรียน (ร้อยละ 70.37) โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 1 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 10 โรงเรียน (ร้อยละ 18.52) ระดับคุณภาพดี จำนวน 24 โรงเรียน (ร้อยละ 44.44) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 19 โรงเรียน (ร้อยละ 35.19) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 1.5 (ร้อยละ 83.33) ตัวบ่งชี้ข้อ 1.4 (ร้อยละ 72.22) และตัวบ่งชี้ข้อ 1.6 (ร้อยละ 61.11) ตามลำดับ ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 1.1 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษภาษาต่างประเทศ อื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
2.1	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในระดับดี	0 (0.00)	54 (100.00)	16 (29.63)	18 (33.33)	12 (22.22)	8 (14.81)
2.2	ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี	0 (0.00)	54 (100.00)	26 (48.15)	4 (7.41)	2 (3.70)	22 (40.74)
2.3	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ จากสถาบันที่ได้รับการรับรอง	38 (70.37)	16 (29.63)	6 (37.50)	0 (0.00)	2 (12.50)	8 (50.00)
2.4	ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ที่สองเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี	22 (40.74)	32 (59.26)	19 (59.38)	1 (3.13)	1 (3.13)	11 (34.38)
2.5	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศที่สอง จากสถาบันฯ ที่ได้รับการรับรอง	40 (74.07)	14 (25.93)	2 (14.29)	0 (0.00)	0 (0.00)	12 (85.71)
2.6	ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์ และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy)	41 (75.93)	13 (24.07)	1 (7.69)	0 (0.00)	6 (46.15)	6 (46.15)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	36 (66.67)	8 (14.81)	9 (16.67)	1 (1.85)

หมายเหตุ * ร้อยละเอ็ดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 6 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ และมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ที่มีโรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.6 โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 41 โรงเรียน (ร้อยละ 75.93) ตัวบ่งชี้ข้อ 2.5 โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 40 โรงเรียน (ร้อยละ 74.07) ตัวบ่งชี้ข้อ 2.3 โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 38 โรงเรียน (ร้อยละ 70.37) และตัวบ่งชี้ข้อ 2.4 โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 22 โรงเรียน (ร้อยละ 40.74) โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 2 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85) ระดับคุณภาพดี จำนวน 9 โรงเรียน (ร้อยละ 16.67) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 8 โรงเรียน (ร้อยละ 14.81) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 36 โรงเรียน (ร้อยละ 66.67)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.5 (ร้อยละ 85.71) และตัวบ่งชี้ข้อ 2.3 (ร้อยละ 50.00) ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 2.1 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 8 โรงเรียน (ร้อยละ 14.81)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมีวิจาร์ณญาณ สามารถไตร่ตรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
3.1	ผู้เรียนทุกคนมีกิจกรรม ผลงาน/โครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่แสดงถึงการคิดตัดสินใจ แก้ปัญหา	0 (0.00)	54 (100.00)	24 (44.44)	4 (7.41)	12 (22.22)	14 (25.93)
3.2	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีผลการประเมินในสาระการเรียนรู้สากลตามหลักสูตรมาตรฐานสากล ในระดับดีขึ้น	38 (70.37)	16 (29.63)	1 (6.25)	1 (6.25)	1 (6.25)	13 (81.25)
3.3	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ มีวิจาร์ณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้ความคิดในระดับสูง มีเหตุผล	0 (0.00)	54 (100.00)	8 (14.81)	7 (12.96)	6 (11.11)	33 (61.11)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	12 (22.22)	25 (46.3)	10 (18.52)	7 (12.96)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 7 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมีวิจาร์ณญาณ สามารถไตร่ตรองวิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ และมีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ที่มีโรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 3.2 โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 38 โรงเรียน (ร้อยละ 70.37) โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 3 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 7 โรงเรียน (ร้อยละ 12.96) ระดับคุณภาพดี จำนวน 10 โรงเรียน (ร้อยละ 18.52) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 25 โรงเรียน (ร้อยละ 46.30) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 12 โรงเรียน (ร้อยละ 22.22)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 3.2 (ร้อยละ 81.25) และตัวบ่งชี้ข้อ 3.3 (ร้อยละ 61.11) ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 3.1 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 14 โรงเรียน (ร้อยละ 25.93)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผน จัดการ ทำงานเป็นทีมและเห็นช่องทางสร้างงานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy) จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
4.1	ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) เพื่อการตีความ สื่อสาร และสร้างสรรค์	0 (0.00)	54 (100.00)	3 (5.56)	8 (14.81)	27 (50.00)	16 (29.63)
4.2	ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ แสวงหา สังเคราะห์ และประเมิน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและนำเทคโนโลยีมาใช้ดำเนินการ	0 (0.00)	54 (100.00)	2 (3.70)	5 (9.26)	26 (48.15)	21 (38.89)
4.3	ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบ นำเสนอ เผยแพร่ ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี จากฐานเดิมของโรงเรียน	0 (0.00)	54 (100.00)	42 (77.78)	0 (0.00)	1 (1.85)	11 (20.37)
4.4	ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน ทั้งด้านวิชาการและอาชีพ โดยมีการนำเสนอ สื่อสารเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	0 (0.00)	54 (100.00)	45 (83.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (16.67)
4.5	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 สามารถสร้างและประเมินทางเลือกในการวางแผนตัดสินใจประกอบอาชีพตามศักยภาพและความต้องการของตนเองและสังคม	0 (0.00)	54 (100.00)	9 (16.67)	2 (3.70)	4 (7.41)	39 (72.22)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	2 (3.70)	31 (57.41)	16 (29.63)	5 (9.26)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 8 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผน จัดการ ทำงานเป็นทีมและเห็นช่องทางสร้างงานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy) และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 5 โรงเรียน (ร้อยละ 9.26) ระดับคุณภาพดี จำนวน 16 โรงเรียน (ร้อยละ 29.63) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 31 โรงเรียน (ร้อยละ 57.41) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 2 โรงเรียน (ร้อยละ 3.70)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 4.5 (ร้อยละ 72.22) ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 4.4 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 9 โรงเรียน (ร้อยละ 16.67)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตบริการ มีความเป็นพลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
5.1	ผู้เรียนทุกคนมีศีลธรรม จริยธรรม จิตสำนึก ในความเป็นไทย รับผิดชอบต่อสังคม และมีความเป็นพลเมืองในวิถีประชาธิปไตย	0 (0.00)	54 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	25 (46.30)	29 (53.70)
5.2	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความตระหนักรอบรู้ สามารถวิเคราะห์สภาพการณ์ทางระบบนิเวศธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะ ภาษา วัฒนธรรม อัตลักษณ์ของชุมชนที่เป็นถิ่นที่อยู่อาศัยเพื่อการพัฒนา	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	3 (5.56)	2 (3.70)	48 (88.89)
5.3	ผู้เรียนทุกคนพัฒนาทักษะเพื่อการดำรงชีวิต ในด้านการจัดการตนเอง การบริโภค การเรียนรู้ ทักษะทางสังคม และการจัดการสร้างงานอาชีพ	0 (0.00)	54 (100.00)	4 (7.41)	5 (9.26)	25 (46.30)	20 (37.04)
5.4	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความตระหนักรู้ในภาพการณ์ของโลก ความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม วิถีชีวิต	0 (0.00)	54 (100.00)	2 (3.70)	2 (3.70)	1 (1.85)	49 (90.74)
5.5	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ	0 (0.00)	54 (100.00)	7 (12.96)	5 (9.26)	4 (7.41)	38 (70.37)
5.6	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 สามารถควบคุมจัดการกับความซับซ้อนในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อประโยชน์สาธารณะ การปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย	0 (0.00)	54 (100.00)	4 (7.41)	1 (1.85)	3 (5.56)	46 (85.19)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	ตัวบ่งชี้และคำเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
5.7	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ปฏิบัติกิจกรรมบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะด้วยจิตอาสา	0 (0.00)	54 (100.00)	2 (3.70)	1 (1.85)	3 (5.56)	48 (88.89)
5.8	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 มีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมในฐานะสมาชิกของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	2 (3.70)	1 (1.85)	50 (92.59)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	0 (0.00)	1 (1.85)	10 (18.52)	43 (79.63)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตบริการ มีความเป็นพลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก และโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ จำนวน 54 โรงเรียน (ร้อยละ 100.00) โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 43 โรงเรียน (ร้อยละ 79.63) ระดับคุณภาพดี จำนวน 10 โรงเรียน (ร้อยละ 18.52) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85) และไม่ปรากฏระดับคุณภาพปรับปรุง

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 5.8 (ร้อยละ 92.58) ตัวบ่งชี้ข้อ 5.4 (ร้อยละ 90.74) ตัวบ่งชี้ข้อ 5.2 (ร้อยละ 88.89) ตัวบ่งชี้ข้อ 5.7 (ร้อยละ 88.89) ตัวบ่งชี้ข้อ 5.6 (ร้อยละ 85.19) ตัวบ่งชี้ข้อ 5.5 (ร้อยละ 70.37) และ ตัวบ่งชี้ข้อ 5.1 (ร้อยละ 53.70) ตามลำดับ ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 5.3 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 20 โรงเรียน (ร้อยละ 37.04)

ผลการดำเนินงานการจัดการมัธยมศึกษาตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ จำนวน 5 เป้าหมาย ปรากฏดังตารางที่ 10 – 14

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนอิงมาตรฐานสากล (World-Class Standard Curriculum and Instruction) จำแนกตามตัวบ่งชี้ และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
6.1	โรงเรียนทุกโรงจัดหลักสูตรสถานศึกษา เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล	0 (0.00)	54 (100.00)	7 (12.96)	11 (20.37)	7 (12.96)	29 (53.70)
6.2	โรงเรียนทุกโรงจัดให้มีการจัดการเรียนรู้ ในสาระการเรียนรู้สากลในโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล	0 (0.00)	54 (100.00)	7 (12.96)	7 (12.96)	8 (14.81)	32 (59.26)
6.3	โรงเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 พัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ เฉพาะทางตอบสนองความถนัด ศักยภาพ ความต้องการของผู้เรียน	0 (0.00)	54 (100.00)	15 (27.78)	22 (40.74)	8 (14.81)	9 (16.67)
6.4	โรงเรียนทุกโรงจัดให้มีการแนะแนว การศึกษาและอาชีพในสังคมเศรษฐกิจ ยุคใหม่ (New Economy) ทั้งเศรษฐกิจ ฐานความรู้ (Knowledge Based Economy) และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)	0 (0.00)	54 (100.00)	7 (12.96)	13 (24.07)	11 (20.37)	23 (42.59)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	8 (14.81)	7 (12.96)	20 (37.04)	19 (35.19)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนอิงมาตรฐานสากล (World – Class Standard Curriculum and Instruction) และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 6 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 19 โรงเรียน (ร้อยละ 35.19) ระดับคุณภาพดี จำนวน 20 โรงเรียน (ร้อยละ 37.04) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 7 โรงเรียน (ร้อยละ 12.96) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 8 โรงเรียน (ร้อยละ 14.81)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 6.2 (ร้อยละ 59.26) และตัวบ่งชี้ข้อ 6.1 (ร้อยละ 53.70) ตามลำดับ ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 6.3 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 9 โรงเรียน (ร้อยละ 16.67)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
7.1	โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดการเรียนการสอน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และเครื่องมือในการเรียนรู้	0 (0.00)	54 (100.00)	29 (53.70)	5 (9.26)	3 (5.56)	17 (31.48)
7.2	โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศที่สอง ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	0 (0.00)	54 (100.00)	13 (24.07)	10 (18.52)	14 (25.93)	17 (31.48)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	18 (33.33)	6 (11.11)	15 (27.78)	15 (27.78)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 7 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 15 โรงเรียน (ร้อยละ 27.78) ระดับคุณภาพดี จำนวน 15 โรงเรียน (ร้อยละ 27.78) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 6 โรงเรียน (ร้อยละ 11.11) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 18 โรงเรียน (ร้อยละ 33.33)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ไม่ปรากฏตัวบ่งชี้ใดที่มีโรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก และทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ โรงเรียนมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 17 โรงเรียน (ร้อยละ 31.48)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
8.1	ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy)	0 (0.00)	54 (100.00)	22 (40.74)	11 (20.37)	6 (11.11)	15 (27.78)
8.2	ผู้เรียนทุกคนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระอย่างต่อเนื่อง	0 (0.00)	54 (100.00)	9 (16.67)	8 (14.81)	11 (20.37)	26 (48.15)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	12 (22.22)	9 (16.67)	14 (25.93)	19 (35.19)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 12 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 8 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 19 โรงเรียน (ร้อยละ 35.19) ระดับคุณภาพดี จำนวน 14 โรงเรียน (ร้อยละ 25.93) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 9 โรงเรียน (ร้อยละ 16.67) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 12 โรงเรียน (ร้อยละ 22.22)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ไม่ปรากฏตัวบ่งชี้ใดที่มีโรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 8.1 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 15 โรงเรียน (ร้อยละ 27.78)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงถิ่นฐานให้เชื่อมประสานกับการศึกษา ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
9.1	โรงเรียนทุกโรงจัดกิจกรรมการเรียนรู้รอบด้านผ่านประสบการณ์ในถิ่นที่อยู่ของผู้เรียน	0 (0.00)	54 (100.00)	10 (18.52)	10 (18.52)	6 (11.11)	28 (51.85)
9.2	โรงเรียนทุกโรงจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อาเซียนศึกษาเชื่อมโยงกับถิ่นฐานสังคมไทยและสถานการณ์โลก	0 (0.00)	54 (100.00)	10 (18.52)	14 (25.93)	9 (16.67)	21 (38.89)
รวม		0 (0.00)	54 (100.00)	8 (14.81)	11 (20.37)	10 (18.52)	25 (46.30)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 13 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงถิ่นฐานให้เชื่อมประสานกับการศึกษา ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 9 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 25 โรงเรียน (ร้อยละ 46.30) ระดับคุณภาพดี จำนวน 10 โรงเรียน (ร้อยละ 18.52) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 11 โรงเรียน (ร้อยละ 20.37) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 8 โรงเรียน (ร้อยละ 14.81)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 9.1 (ร้อยละ 51.85) ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 9.2 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 21 โรงเรียน (ร้อยละ 38.89)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการ เรียนรู้ เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทาง วิชาชีพครูยุคใหม่ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
10.1	ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศใน การสื่อสาร เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 100	0 (0.00)	54 (100.00)	13 (24.07)	8 (14.81)	6 (11.11)	27 (50.00)
10.2	ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารในการจัดการเรียนการสอน เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	2 (3.70)	3 (5.56)	48 (88.89)
10.3	ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน โครงการงาน สื่อ นวัตกรรม เอกสาร บทความ เผยแพร่ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75	0 (0.00)	54 (100.00)	32 (59.26)	1 (1.85)	3 (5.56)	18 (33.33)
10.4	ครูมีผลงานด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	0 (0.00)	54 (100.00)	53 (98.15)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (1.85)
10.5	ครูเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มี การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนานาชาติ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	0 (0.00)	54 (100.00)	48 (88.89)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (11.11)
10.6	ครูได้รับการยอมรับ ยกย่อง ประกาศ เกียรติคุณเป็นครูดีเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 15 ต่อปี	0 (0.00)	54 (100.00)	26 (48.15)	5 (9.26)	1 (1.85)	22 (40.74)
10.7	ครูทุกคนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ โรงเรียนและระดับเครือข่าย	0 (0.00)	54 (100.00)	10 (18.52)	3 (5.56)	4 (7.41)	37 (68.52)
10.8	ครูทุกคนได้รับการสังเกตการสอนและ นิเทศการสอนในชั้นเรียน อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	0 (0.00)	54 (100.00)	2 (3.70)	1 (1.85)	8 (14.81)	43 (79.63)
10.9	ครูทุกคนนำเสนอการสอนต่อผู้เกี่ยวข้อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	0 (0.00)	54 (100.00)	3 (5.56)	2 (3.70)	10 (18.52)	39 (72.22)
10.10	ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการ ชั้นเรียน	0 (0.00)	54 (100.00)	2 (3.70)	1 (1.85)	8 (14.81)	43 (79.63)
10.11	ครู ทุกคนได้รับการพัฒนาไม่ต่ำกว่าปีละ 40 ชั่วโมง	0 (0.00)	54 (100.00)	5 (9.26)	2 (3.7)	9 (16.67)	38 (70.37)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	1 (1.85)	10 (18.52)	42 (77.78)	1 (1.85)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 14 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการ เรียนรู้ เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุค ใหม่ และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็น ยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 10 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ

1.85) ระดับคุณภาพดี จำนวน 42 โรงเรียน (ร้อยละ 77.78) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 10 โรงเรียน (ร้อยละ 18.52) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก มีจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 10.2 (ร้อยละ 88.89) ตัวบ่งชี้ข้อ 10.8 (ร้อยละ 79.63) ตัวบ่งชี้ข้อ 10.10 (ร้อยละ 79.63) ตัวบ่งชี้ข้อ 10.9 (ร้อยละ 72.22) ตัวบ่งชี้ข้อ 10.11 (ร้อยละ 70.37) ตัวบ่งชี้ข้อ 10.7 (ร้อยละ 68.52) และตัวบ่งชี้ข้อ 10.1 (ร้อยละ 50.00) ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 10.4 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85)

ผลการดำเนินงานการจัดการมัธยมศึกษาตามประเด็นยุทธศาสตร์ **ด้านระบบการบริหารจัดการ** จำนวน 3 เป้าหมาย ปรากฏดังตารางที่ 15 – 17

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
11.1	ผู้บริหารทุกคนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร	0 (0.00)	54 (100.00)	12 (22.22)	21 (38.89)	11 (20.37)	10 (18.52)
11.2	ผู้บริหารทุกคนสามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ	0 (0.00)	54 (100.00)	3 (5.56)	11 (20.37)	15 (27.78)	25 (46.30)
11.3	ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 100	0 (0.00)	54 (100.00)	30 (55.56)	10 (18.52)	5 (9.26)	9 (16.67)
11.4	โรงเรียนทุกโรงมีระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	0 (0.00)	54 (100.00)	13 (24.07)	23 (42.59)	12 (22.22)	6 (11.11)
11.5	โรงเรียนทุกโรงนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการ ครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน	0 (0.00)	54 (100.00)	13 (24.07)	6 (11.11)	3 (5.56)	32 (59.26)
11.6*	โรงเรียนทุกโรงผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน ภายนอกในระดับดีขึ้นไป						
11.7*	โรงเรียนทุกโรงผ่านการประเมินการจัดการศึกษาได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล						
11.8*	โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ผ่านการประเมินรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25						
รวม**		0 (0.00)	54 (100.00)	5 (9.26)	23 (42.59)	19 (35.19)	7 (12.96)

หมายเหตุ * ตัวบ่งชี้ข้อ 11.6 – 11.8 ไม่มีการติดตามและประเมินผลในปีการศึกษา 2559

** รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 15 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล และโรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 11 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 7 โรงเรียน (ร้อยละ 12.96) ระดับคุณภาพดี จำนวน 19 โรงเรียน (ร้อยละ 35.19) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 23 โรงเรียน (ร้อยละ 42.59) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 5 โรงเรียน (ร้อยละ 9.26)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับดีมาก 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 11.5 (ร้อยละ 59.26) ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 11.4 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 6 โรงเรียน (ร้อยละ 11.11)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแนะแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาตนเต็มตามศักยภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้ และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
12.1	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้มาตรฐาน	0 (0.00)	54 (100.00)	4 (7.41)	2 (3.70)	11 (20.37)	37 (68.52)
12.2	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีแนวทางขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริม สนับสนุน แนะนำช่วยเหลือ พัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	0 (0.00)	54 (100.00)	4 (7.41)	3 (5.56)	11 (20.37)	36 (66.67)
12.3	โรงเรียนส่งเสริม แนะนำ ช่วยเหลือ ผู้เรียนทุกคนให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	0 (0.00)	54 (100.00)	5 (9.26)	7 (12.96)	6 (11.11)	36 (66.67)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	5 (9.26)	1 (1.85)	12 (22.22)	36 (66.67)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 16 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแนะแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาตนเต็มตามศักยภาพ และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 12 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 36 โรงเรียน (ร้อยละ 66.67) ระดับคุณภาพดี จำนวน 12 โรงเรียน (ร้อยละ 22.22) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 1 โรงเรียน (ร้อยละ 1.85) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 5 โรงเรียน (ร้อยละ 9.26)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 12.1 (ร้อยละ 68.52) ตัวบ่งชี้ข้อ 12.2 (ร้อยละ 66.67) และตัวบ่งชี้ข้อ 12.3 (ร้อยละ 66.67)

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาควิชาที่ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
13.1	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีภาควิชาที่ร่วมพัฒนาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการศึกษาในระดับเดียวกัน ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ	0 (0.00)	54 (100.00)	31 (57.41)	10 (18.52)	6 (11.11)	7 (12.96)
13.2	โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา	0 (0.00)	54 (100.00)	19 (35.19)	13 (24.07)	4 (7.41)	18 (33.33)
13.3	โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนและครูไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75 ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	0 (0.00)	54 (100.00)	14 (25.93)	38 (70.37)	2 (3.7)	0 (0.00)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	17 (31.48)	26 (48.15)	9 (16.67)	2 (3.70)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 17 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาควิชาที่ร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 13 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 โรงเรียน (ร้อยละ 3.70) ระดับคุณภาพดี จำนวน 9 โรงเรียน (ร้อยละ 16.67) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 26 โรงเรียน (ร้อยละ 48.15) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 17 โรงเรียน (ร้อยละ 31.48)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ไม่ปรากฏตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 13.3 ไม่ปรากฏว่ามีโรงเรียนมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก

ผลการดำเนินงานการจัดการมัธยมศึกษาตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ จำนวน 2 เป้าหมาย ปรากฏดังตารางที่ 18 – 19

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และคุ่มค่า จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
14.1	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มีสื่อการเรียนการสอนและบริการและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่ทันสมัย มีคุณภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้	0 (0.00)	54 (100.00)	3 (5.56)	9 (16.67)	23 (42.59)	19 (35.19)
14.2	โรงเรียนทุกโรงเรียนใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการอ่าน ศึกษา ค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพทัวถึง และคุ่มค่า	0 (0.00)	54 (100.00)	4 (7.41)	8 (14.81)	23 (42.59)	19 (35.19)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	4 (7.41)	3 (5.56)	25 (46.3)	22 (40.74)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 18 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 14 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 22 โรงเรียน (ร้อยละ 40.74) ระดับคุณภาพดี จำนวน 25 โรงเรียน (ร้อยละ 46.30) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 3 โรงเรียน (ร้อยละ 5.56) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 4 โรงเรียน (ร้อยละ 7.41)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ไม่ปรากฏตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก และทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ โรงเรียนมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 19 โรงเรียน (ร้อยละ 35.19)

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบันและองค์กรต่างๆทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับคุณภาพ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	จำนวนโรงเรียน		ระดับคุณภาพ			
		ไม่ได้ดำเนินการ	ดำเนินการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
15.1	โรงเรียนศึกษาและจัดทำฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในชุมชน สถาบัน และองค์กรต่างๆทุกภาคส่วนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0 (0.00)	54 (100.00)	18 (33.33)	15 (27.78)	6 (11.11)	15 (27.78)
15.2	โรงเรียนทุกโรงใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้รอบด้านครอบคลุมการเรียนรู้ธรรมชาติ ภูมิศาสตร์ ประชากร เศรษฐกิจ สังคม ประวัติศาสตร์ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การเมืองการปกครอง	0 (0.00)	54 (100.00)	10 (18.52)	15 (27.78)	10 (18.52)	19 (35.19)
15.3	โรงเรียนทุกโรงมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันศึกษาและองค์กรอื่นๆ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	0 (0.00)	54 (100.00)	20 (37.04)	24 (44.44)	4 (7.41)	6 (11.11)
รวม*		0 (0.00)	54 (100.00)	15 (27.78)	17 (31.48)	15 (27.78)	7 (12.96)

หมายเหตุ * รายละเอียดคำอธิบายการวิเคราะห์และสรุปผล ภาคผนวก ข.

จากตารางที่ 19 พบว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบันและองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และโรงเรียนทุกโรงเรียนมีการดำเนินการทุกตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมของผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 15 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 7 โรงเรียน (ร้อยละ 12.96) ระดับคุณภาพดี จำนวน 15 โรงเรียน (ร้อยละ 27.78) ระดับคุณภาพพอใช้ จำนวน 17 โรงเรียน (ร้อยละ 31.48) และระดับคุณภาพปรับปรุง จำนวน 15 โรงเรียน (ร้อยละ 27.78)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ไม่ปรากฏตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก ส่วนตัวบ่งชี้ข้อ 15.3 มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 6 โรงเรียน (ร้อยละ 11.11)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินตนเองตามระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) เกี่ยวกับการปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561)

ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษาใน 4 ด้านได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ตามระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) ปรากฏดังตาราง 20 - 35

ตารางที่ 20 แสดงค่าร้อยละของโรงเรียนที่ประเมินตนเองงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน จำแนกตามเป้าหมายและระดับการปฏิบัติ

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
	A1	A2	A3	A4
ด้านคุณภาพผู้เรียน	22.09	15.71	40.05	22.15
เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพ ได้มาตรฐานระดับสากล	24.07	12.59	41.48	21.85
เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้ง ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการ สื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ	42.28	18.52	32.41	6.79
เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมีวิจรรย์ญาณสามารถ ไตร่ตรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา และ กล้าตัดสินใจ	25.31	16.05	38.89	19.75
เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบพัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มี ทักษะการวางแผนจัดการ ทำงานเป็นทีม และเห็นช่องทางสร้าง งานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy)	25.19	18.52	36.30	20.00
เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตบริการ มีความเป็น พลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของ ประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก	2.55	13.66	47.69	36.11

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
	A1	A2	A3	A4
ด้านระบบการเรียนรู้	9.52	18.08	40.74	31.66
เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนอิงมาตรฐานสากล (World – Class Standard Curriculum and Instruction)	0.00	13.43	41.67	44.91
เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้	12.04	30.56	34.26	23.15
เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ	4.63	23.15	42.59	29.63
เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงถิ่นฐานให้เชื่อมโยงประสานกับการศึกษาประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก	3.70	19.44	39.81	37.04
เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุคใหม่	14.48	16.33	41.41	27.78
ด้านระบบการบริหารจัดการ	4.04	19.70	45.12	31.14
เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพ ระดับมาตรฐานสากล	4.07	18.15	48.52	29.26
เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแนะแนวช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ	0.00	12.35	39.51	48.15
เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาควิชาพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ	8.02	29.63	45.06	17.28
ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้	3.33	24.07	45.93	26.67
เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทั่วถึงและคุ้มค่า	1.85	20.37	43.52	34.26
เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบันและองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	4.32	26.54	47.53	21.60
รวม	13.40	17.82	41.61	27.17

จากตารางที่ 20 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 ร้อยละ 27.17 ระดับการปฏิบัติ A3 ร้อยละ 41.61 ระดับการปฏิบัติ A2 ร้อยละ 17.82 และระดับการปฏิบัติ A1 ร้อยละ 13.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง ด้านคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ร้อยละ 40.05 ด้านระบบการเรียนรู้ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ร้อยละ 40.74 ด้านระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ร้อยละ 45.12 และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ร้อยละ 45.93

เมื่อพิจารณาเป็นรายเป้าหมาย พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ ประเมินการปฏิบัติของตนเองอยู่ในการปฏิบัติ A3 จำนวน 12 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 (ร้อยละ 41.48), เป้าหมายที่ 3 (ร้อยละ 38.89), เป้าหมายที่ 4 (ร้อยละ 36.30), เป้าหมายที่ 5 (ร้อยละ 47.69), เป้าหมายที่ 7 (ร้อยละ 34.26), เป้าหมายที่ 8 (ร้อยละ 42.59), เป้าหมายที่ 9 (ร้อยละ 39.81), เป้าหมายที่ 10 (ร้อยละ 41.41), เป้าหมายที่ 11 (ร้อยละ 48.52), เป้าหมายที่ 13 (ร้อยละ 45.06), เป้าหมายที่ 14 (ร้อยละ 43.52) และเป้าหมายที่ 15 (ร้อยละ 47.53)

ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนมัธยมศึกษาตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 5 เป้าหมาย ปรากฏดังตารางที่ 21 – 25

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
1.1*	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50				
1.2*	ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลทดสอบ PISA)				
1.3	ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถตามสาระการเรียนรู้สากล	36 (66.67)	6 (11.11)	5 (9.26)	7 (12.96)
1.4	ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปีจากฐานเดิมของโรงเรียน	0 (0.00)	6 (11.11)	31 (57.41)	17 (31.48)
1.5	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 มีทักษะในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่านและเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1 (1.85)	7 (12.96)	35 (64.81)	11 (20.37)
1.6	ผู้เรียนทุกคนมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้	0 (0.00)	5 (9.26)	29 (53.70)	20 (37.04)
1.7	ผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	28 (51.85)	10 (18.52)	12 (22.22)	4 (7.41)
ร้อยละเฉลี่ย		(24.07)	(12.59)	(41.48)	(21.85)

หมายเหตุ *ปีการศึกษา 2559 ไม่มีการประเมินตนเอง

จากตารางที่ 21 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 21.85) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 41.48) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 12.59) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 24.07)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ตัวบ่งชี้ข้อ 1.4 (ร้อยละ 57.41), ตัวบ่งชี้ข้อ 1.5 (ร้อยละ 64.81) และตัวบ่งชี้ข้อ 1.6 (ร้อยละ 53.70)

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษาอังกฤษและภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
2.1	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในระดับดี	6 (11.11)	11 (20.37)	31 (57.41)	6 (11.11)
2.2	ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี	2 (3.70)	13 (24.07)	38 (70.37)	1 (1.85)
2.3	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง	38 (70.37)	11 (20.37)	4 (7.41)	1 (1.85)
2.4	ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่สองเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี	20 (37.04)	10 (18.52)	19 (35.19)	5 (9.26)
2.5	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศที่สองจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง	43 (79.63)	7 (12.96)	4 (7.41)	0 (0.00)
2.6	ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาดิจิทัล (Digital Literacy)	28 (51.85)	8 (14.81)	9 (16.67)	9 (16.67)
ร้อยละเฉลี่ย		(42.28)	(18.52)	(32.41)	(6.79)

จากตารางที่ 22 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทยภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษาอังกฤษและภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 6.79) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 32.41) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 18.52) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 42.28)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A1 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 2.3 (ร้อยละ 70.37) ตัวบ่งชี้ข้อ 2.4 (ร้อยละ 37.04) ตัวบ่งชี้ข้อ 2.5 (ร้อยละ 79.63) และตัวบ่งชี้ข้อ 2.6 (ร้อยละ 51.85)

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพ ผู้เรียน เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมีวิจารณญาณ สามารถไตร่ตรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
3.1	ผู้เรียนทุกคนมีกิจกรรม ผลงาน/โครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่แสดงถึงการคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหา	3 (5.56)	6 (11.11)	27 (50.00)	18 (33.33)
3.2	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีผลการประเมินในสาระการเรียนรู้ สากลตามหลักสูตรมาตรฐานสากล ในระดับดีขึ้น	37 (68.52)	5 (9.26)	6 (11.11)	6 (11.11)
3.3	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้ ความคิดในระดับสูง มีเหตุผล	1 (1.85)	15 (27.78)	30 (55.56)	8 (14.81)
ร้อยละเฉลี่ย		(25.31)	(16.05)	(38.89)	(19.75)

จากตารางที่ 23 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมีวิจารณญาณ สามารถไตร่ตรองวิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหาและกล้าตัดสินใจอยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 19.75) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 38.89) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 16.05) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 25.31)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 3.1 (ร้อยละ 50.00) และตัวบ่งชี้ข้อ 3.3 (ร้อยละ 55.56)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ปฏิบัติ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้ เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผน จัดการ ทำงานเป็นทีมและเห็นช่องทางสร้าง งานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy) จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
4.1	ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) เพื่อการตีความ สื่อสาร และสร้างสรรค์	1 (1.85)	10 (18.52)	27 (50.00)	16 (29.63)
4.2	ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ แสวงหา สังเคราะห์ และประเมิน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ	0 (0.00)	9 (16.67)	29 (53.70)	16 (29.63)
4.3	ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบ นำเสนอ เผยแพร่ ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปีจากฐานเดิมของโรงเรียน	33 (61.11)	9 (16.67)	8 (14.81)	4 (7.41)
4.4	ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์ งาน ทั้งด้านวิชาการและอาชีพ โดยมีการนำเสนอ สื่อสาร เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี	33 (61.11)	12 (22.22)	7 (12.96)	2 (3.70)
4.5	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 สามารถสร้างและประเมินทางเลือก ในการวางแผน ตัดสินใจประกอบอาชีพตามศักยภาพและความ ต้องการของตนเองและสังคม	1 (1.85)	10 (18.52)	27 (50.00)	16 (29.63)
ร้อยละเฉลี่ย		(25.19)	(18.52)	(36.30)	(20.00)

จากตารางที่ 24 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผน จัดการ ทำงานเป็นทีมและเห็นช่องทางสร้างงานอาชีพ ในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy) อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ20.00) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 36.30) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 18.52) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 25.19)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการ ปฏิบัติ A3 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 4.1 (ร้อยละ 50.00), ตัวบ่งชี้ข้อ 4.2 (ร้อยละ 53.70) และตัว บ่งชี้ข้อ 4.5 (ร้อยละ 50.00)

ตารางที่ 25 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพ ผู้เรียน เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตใจบริการ มีความเป็นพลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตยมีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
5.1	ผู้เรียนทุกคนมีศีลธรรม จริยธรรม จิตสำนึกในความเป็นไทย รับผิดชอบต่อสังคม และมีความเป็นพลเมืองในวิถีประชาธิปไตย	0 (0.00)	4 (7.41)	22 (40.74)	28 (51.85)
5.2	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความตระหนัก รอบรู้ สามารถวิเคราะห์สภาพการณ์ทางระบบนิเวศธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ ภาษา วัฒนธรรมอัตลักษณ์ของชุมชนที่เป็นถิ่นที่อยู่อาศัยเพื่อการพัฒนา	0 (0.00)	4 (7.41)	30 (55.56)	20 (37.04)
5.3	ผู้เรียนทุกคนพัฒนาทักษะเพื่อการดำรงชีวิต ในด้านการจัดการตนเอง การบริโภค การเรียนรู้ ทักษะทางสังคม และการจัดการสร้างงานอาชีพ	1 (1.85)	5 (9.26)	30 (55.56)	18 (33.33)
5.4	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความตระหนักรู้ในภาพการณ์ของ โลกความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยม วิถีชีวิต	1 (1.85)	7 (12.96)	29 (53.7)	17 (31.48)
5.5	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ	2 (3.70)	15 (27.78)	23 (42.59)	14 (25.93)
5.6	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 สามารถควบคุม จัดการกับความซับซ้อนในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อประโยชน์สาธารณะการ ปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ ประชาธิปไตย	1 (1.85)	12 (22.22)	26 (48.15)	15 (27.78)
5.7	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ปฏิบัติกิจกรรมบริการเพื่อประโยชน์ สาธารณะด้วยจิตอาสา	2 (3.70)	4 (7.41)	21 (38.89)	27 (50.00)
5.8	ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 มีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมในฐานะ สมาชิกของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก	4 (7.41)	8 (14.81)	25 (46.3)	17 (31.48)
ร้อยละเฉลี่ย		(2.55)	(13.66)	(47.69)	(36.11)

จากตารางที่ 25 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินในการปฏิบัติของตนเองตามประเด็น ยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพผู้เรียน เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มี จิตสาธารณะ และจิตใจบริการ มีความเป็นพลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตยมีทักษะการดำรงชีวิต และมี จิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก อยู่ในระดับ การปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 36.11) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 47.69) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 13.66) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 2.55)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการ ปฏิบัติ A3 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 5.2 (ร้อยละ 55.56), ตัวบ่งชี้ข้อ 5.3 (ร้อยละ 55.56), ตัวบ่งชี้

ข้อ 5.4 (ร้อยละ 53.70), ตัวบ่งชี้ข้อ 5.6 (ร้อยละ 42.59), ตัวบ่งชี้ข้อ 5.7 (ร้อยละ 48.15) และตัวบ่งชี้ข้อ 5.8 (ร้อยละ 46.30)

ผลการประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการเรียนรู้ จำนวน 5 เป้าหมาย ปรากฏดังตารางที่ 26 – 30

ตารางที่ 26 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามเป้าหมายการดำเนินงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนอิงมาตรฐานสากล (World-Class Standard Curriculum and Instruction) จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
6.1	โรงเรียนทุกโรงจัดหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล	0 (0.00)	5 (9.26)	21 (38.89)	28 (51.85)
6.2	โรงเรียนทุกโรงจัดให้มีการจัดการเรียนรู้ ในสาระการเรียนรู้ สากลในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล	0 (0.00)	7 (12.96)	20 (37.04)	27 (50.00)
6.3	โรงเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ ส่งเสริมความเป็นเลิศเฉพาะทางตอบสนองความถนัด ศักยภาพ ความต้องการของผู้เรียน	0 (0.00)	11 (20.37)	25 (46.30)	18 (33.33)
6.4	โรงเรียนทุกโรงจัดให้มีการแนะแนวการศึกษาและอาชีพในสังคม เศรษฐกิจยุคใหม่ (NewEconomy) ทั้งเศรษฐกิจฐานความรู้ (KnowledgeBased Economy) และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)	0 (0.00)	6 (11.11)	24 (44.44)	24 (44.44)
ร้อยละเฉลี่ย		(0.00)	(13.43)	(41.67)	(44.91)

จากตารางที่ 26 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอนอิงมาตรฐานสากล (World-ClassStandardCurriculumand Instruction) อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 44.91) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 41.67) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 13.43) และไม่ปรากฏระดับการปฏิบัติ A1

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 6.1 (ร้อยละ 51.85), ตัวบ่งชี้ข้อ 6.2 (ร้อยละ 50.00) และตัวบ่งชี้ข้อ 6.4 (ร้อยละ 44.44)

ตารางที่ 27 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
7.1	โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อและเครื่องมือในการเรียนรู้	2 (3.70)	20 (37.04)	21 (38.89)	11 (20.37)
7.2	โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่สอง ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	11 (20.37)	13 (24.07)	16 (29.63)	14 (25.93)
ร้อยละเฉลี่ย		(12.04)	(30.56)	(34.26)	(23.15)

จากตารางที่ 27 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 23.15) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 34.26) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 30.56) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 12.04)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 7.1 (ร้อยละ 38.89) และตัวบ่งชี้ข้อ 7.2 (ร้อยละ 29.63)

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
8.1	ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy)	5 (9.26)	17 (31.48)	20 (37.04)	12 (22.22)
8.2	ผู้เรียนทุกคนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้กลุ่มสาระอย่างต่อเนื่อง	0 (0.00)	8 (14.81)	26 (48.15)	20 (37.04)
ร้อยละเฉลี่ย		(4.63)	(23.15)	(42.59)	(29.63)

จากตารางที่ 28 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 29.63) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 42.59) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 23.15) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 4.63)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 8.1 (ร้อยละ 37.04) และตัวบ่งชี้ข้อ 8.2 (ร้อยละ 48.15)

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงพื้นฐานให้เชื่อมประสานกับการศึกษาประชาคมอาเซียนและประชาคมโลกจำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
9.1	โรงเรียนทุกโรงจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รอบด้านผ่านประสบการณ์ในถิ่นที่อยู่ของผู้เรียน	2 (3.70)	11 (20.37)	20 (37.04)	21 (38.89)
9.2	โรงเรียนทุกโรงจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อาเซียนศึกษาเชื่อมโยง กับถิ่นฐานสังคมไทยและสภาวะการณ์โลก	2 (3.70)	10 (18.52)	23 (42.59)	19 (35.19)
ร้อยละเฉลี่ย		(3.70)	(19.44)	(39.81)	(37.04)

จากตารางที่ 29 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงพื้นฐานให้เชื่อมประสานกับการศึกษาประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 37.04) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 39.81) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 19.44) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 3.70)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 9.1 (ร้อยละ 38.89) และอยู่ในระดับปฏิบัติ A3 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 9.2 (ร้อยละ 42.59)

ตารางที่ 30 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบ การเรียนรู้ เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ และจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุคใหม่ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
10.1	ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร เพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 100	1 (1.85)	15 (27.78)	29 (53.70)	9 (16.67)
10.2	ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการ เรียนการสอนเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	0 (0.00)	5 (9.26)	29 (53.70)	20 (37.04)
10.3	ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน โครงการ สื่อนวัตกรรม เอกสาร บทความ เผยแพร่ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75	6 (11.11)	11 (20.37)	29 (53.70)	8 (14.81)
10.4	ครูมีผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนระดับชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี	36 (66.67)	12 (22.22)	5 (9.26)	1 (1.85)
10.5	ครูเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ นานาชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65	23 (42.59)	16 (29.63)	10 (18.52)	5 (9.26)
10.6	ครูได้รับการยอมรับ ยกย่อง ประกาศเกียรติคุณเป็นครูดี เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 15 ต่อปี	14 (25.93)	11 (20.37)	22 (40.74)	7 (12.96)
10.7	ครูทุกคนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดการเรียนการ สอนทั้งในระดับโรงเรียนและระดับเครือข่าย	1 (1.85)	7 (12.96)	27 (50)	19 (35.19)
10.8	ครูทุกคนได้รับการสังเกตการสอนและนิเทศการสอนในชั้น เรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	0 (0.00)	4 (7.41)	24 (44.44)	26 (48.15)
10.9	ครูทุกคนนำเสนอการสอนต่อผู้เกี่ยวข้อง อย่างน้อยภาค เรียนละ 1 ครั้ง	4 (7.41)	5 (9.26)	24 (44.44)	21 (38.89)
10.10	ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการชั้นเรียน	1 (1.85)	7 (12.96)	24 (44.44)	22 (40.74)
10.11	ครู ทุกคนได้รับการพัฒนาไม่ต่ำกว่าปีละ 40 ชั่วโมง	0 (0.00)	4 (7.41)	23 (42.59)	27 (50.00)
ร้อยละเฉลี่ย		(14.48)	(16.33)	(41.41)	(27.78)

จากตารางที่ 30 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบการเรียนรู้ เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทาง วิชาชีพครูยุคใหม่ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 27.78) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 41.41) ระดับการ ปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 16.33) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 14.48)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการ ปฏิบัติ A3 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 10.1 (ร้อยละ 53.70), ตัวบ่งชี้ข้อ 10.2 (ร้อยละ 53.70), ตัว บ่งชี้ข้อ 10.3 (ร้อยละ 53.70), ตัวบ่งชี้ข้อ 10.6 (ร้อยละ 40.74), ตัวบ่งชี้ข้อ 10.7 (ร้อยละ 50.00), ตัวบ่งชี้ข้อ 10.9 (ร้อยละ 44.44) และ ตัวบ่งชี้ข้อ 10.10 (ร้อยละ 44.44)

ผลการประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ จำนวน 3 เป้าหมาย ปรากฏดังตารางที่ 31 – 33

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
11.1	ผู้บริหารทุกคนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร	1 (1.85)	6 (11.11)	30 (55.56)	17 (31.48)
11.2	ผู้บริหารทุกคนสามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ	0 (0.00)	6 (11.11)	23 (42.59)	25 (46.30)
11.3	ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 100	7 (12.96)	15 (27.78)	19 (35.19)	13 (24.07)
11.4	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	1 (1.85)	16 (29.63)	28 (51.85)	9 (16.67)
11.5	โรงเรียนทุกโรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (BestPractices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน	2 (3.70)	6 (11.11)	31 (57.41)	15 (27.78)
11.6*	โรงเรียนทุกโรงเรียนผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐานภายนอกในระดับดีขึ้นไป	ไม่มีการติดตามและประเมินผล			
11.7*	โรงเรียนทุกโรงเรียนผ่านการประเมินการจัดการศึกษาได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล				
11.8*	โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ผ่านการประเมินรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25				
ร้อยละเฉลี่ย		(4.07)	(18.15)	(48.52)	(29.26)

หมายเหตุ *ปีการศึกษา 2559 ไม่มีการติดตามและประเมินผล

จากตารางที่ 31 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 29.26) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 48.52) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 18.15) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 4.07)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 11.1 (ร้อยละ 55.56), ตัวบ่งชี้ข้อ 11.3 (ร้อยละ 35.19), ตัวบ่งชี้ข้อ 11.4 (ร้อยละ 51.85) และตัวบ่งชี้ข้อ 11.5 (ร้อยละ 57.41)

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแนะแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ จำแนกตามตัวบ่งชี้ และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
12.1	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้มาตรฐาน	0 (0.00)	6 (11.11)	22 (40.74)	26 (48.15)
12.2	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีแนวทางขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริม สนับสนุน แนะแนว ช่วยเหลือ พัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	0 (0.00)	7 (12.96)	21 (38.89)	26 (48.15)
12.3	โรงเรียนส่งเสริม แนะแนว ช่วยเหลือ ผู้เรียนทุกคนให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง	0 (0.00)	7 (12.96)	21 (38.89)	26 (48.15)
ร้อยละเฉลี่ย		(0.00)	(12.35)	(39.51)	(48.15)

จากตารางที่ 32 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแนะแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 48.15) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 39.51) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 12.35) และไม่ปรากฏระดับการปฏิบัติ A1

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 12.1 (ร้อยละ 48.15), ตัวบ่งชี้ข้อ 12.2 (ร้อยละ 48.15) และตัวบ่งชี้ข้อ 12.3 (ร้อยละ 48.15)

ตารางที่ 33 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาคีร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
13.1	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีภาคีร่วมพัฒนาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการศึกษาในระดับเดียวกัน ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ	4 (7.41)	15 (27.78)	29 (53.70)	6 (11.11)
13.2	โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากร ระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา	6 (11.11)	13 (24.07)	19 (35.19)	16 (29.63)
13.3	โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนและครู ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75 ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3 (5.56)	20 (37.04)	25 (46.30)	6 (11.11)
ร้อยละเฉลี่ย		(8.02)	(29.63)	(45.06)	(17.28)

จากตารางที่ 33 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านระบบบริหารจัดการ เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาคีร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 17.28) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 45.06) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 29.63) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 8.02)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 13.1 (ร้อยละ 53.70), ตัวบ่งชี้ข้อ 13.2 (ร้อยละ 35.19) และตัวบ่งชี้ข้อ 13.3 (ร้อยละ 46.30)

ผลการประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ จำนวน 2 เป้าหมาย ปรากฏดังตารางที่ 34 – 35

ตารางที่ 34 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพ แหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และคุ้มค่า จำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
14.1	โรงเรียนทุกโรงมีห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน อิเล็กทรอนิกส์มีเดีย ศูนย์วิทยบริการและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่ทันสมัย มีคุณภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้	2 (3.70)	11 (20.37)	22 (40.74)	19 (35.19)
14.2	โรงเรียนทุกโรงใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการอ่าน ศึกษา ค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และ คุ้มค่า	0 (0.00)	11 (20.37)	25 (46.30)	18 (33.33)
ร้อยละเฉลี่ย		(1.85)	(20.37)	(43.52)	(34.26)

จากตารางที่ 34 พบว่า โดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และคุ้มค่า อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 34.26) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 43.52) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 20.37) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 1.85)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 14.1 (ร้อยละ 40.74) และตัวบ่งชี้ข้อ 14.2 (ร้อยละ 46.30)

ตารางที่ 35 แสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของโรงเรียนที่ประเมินตนเอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพ แหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบันและองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจำแนกตามตัวบ่งชี้และระดับการปฏิบัติ

ข้อ	ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย	ระดับการปฏิบัติ			
		A1	A2	A3	A4
15.1	โรงเรียนศึกษาและจัดทำฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในชุมชน สถาบัน และองค์กรต่างๆทุกภาคส่วนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3 (5.56)	17 (31.48)	20 (37.04)	14 (25.93)
15.2	โรงเรียนทุกโรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้รอบด้านครอบคลุมการเรียนรู้ธรรมชาติ ภูมิศาสตร์ ประชากร เศรษฐกิจ สังคม ประวัติศาสตร์ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การเมืองการปกครอง	2 (3.70)	12 (22.22)	26 (48.15)	14 (25.93)
15.3	โรงเรียนทุกโรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันศึกษาและองค์กรอื่นๆ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2 (3.70)	14 (25.93)	31 (57.41)	7 (12.96)
ร้อยละเฉลี่ย		(4.32)	(26.54)	(47.53)	(21.60)

จากตารางที่ 35 พบว่าโดยภาพรวม โรงเรียนประเมินการปฏิบัติของตนเองตามประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบันและองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 (ร้อยละ 21.60) ระดับการปฏิบัติ A3 (ร้อยละ 47.53) ระดับการปฏิบัติ A2 (ร้อยละ 26.54) และระดับการปฏิบัติ A1 (ร้อยละ 4.32)

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินการปฏิบัติของตนเอง อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 ทั้ง 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ข้อ 15.1 (ร้อยละ 37.04), ตัวบ่งชี้ข้อ 15.2 (ร้อยละ 48.15) และตัวบ่งชี้ข้อ 15.3 (ร้อยละ 57.41)

บทที่ 4

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เป็นการรายงานผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561) ประจำปีการศึกษา 2559 ในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ ซึ่งการรายงานในครั้งนี้มุ่งเน้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานของการจัดการศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยมีข้อสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลการดำเนินการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553–2561) ปีการศึกษา 2559 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. เพื่อศึกษาผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติในการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553–2561) ปีการศึกษา 2559 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ขอบเขตการดำเนินงาน

การรายงานผลในครั้งนี้กำหนดขอบเขต ดังนี้

1. การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษายุคใหม่ (พ.ศ.2553 – 2561) ในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้
2. กลุ่มเป้าหมาย ในการติดตามและประเมินผลครั้งนี้กลุ่มเป้าหมายเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 25 โรงเรียน และในจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 29 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 54 โรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้ดำเนินการวิเคราะห์ และแปลผลข้อมูล นำเสนอผลจำแนกเป็นรายตัวบ่งชี้ รายเป้าหมาย รายด้าน และภาพรวม โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

สรุปผลการดำเนินงาน

การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 สรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานจัดการมัธยมศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561) ในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ สรุปได้ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกโรงเรียนมีการดำเนินการจัดการศึกษาตามทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561) ในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้ง 4 ด้าน และมีการดำเนินการในทุกเป้าหมายทั้ง 15 เป้าหมาย โดยมีการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินการ จำนวน 5 เป้าหมาย จาก 15 เป้าหมาย ที่โรงเรียนมัศึกษาร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก ดังนี้

1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน มีจำนวน 1 เป้าหมาย จาก 5 เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณภาพ และความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะและจิตใ้บริการ ความเป็นพลเมืองตามวัฒนธรรม ประชาธิปไตย มีทักษะการดำเนินชีวิต มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก และเป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (ร้อยละ 79.63) โดยมี 15 ตัวบ่งชี้ จาก 28 ตัวบ่งชี้ ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.4 ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 จากฐานเดิมของโรงเรียน (ร้อยละ 72.22)

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 มีทักษะในการแสวงหาความรู้ความรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่านเรียนรู้ พัฒาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 83.33)

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.6 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะในการใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ (ร้อยละ 61.11)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.3 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง (ร้อยละ 50.00)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศที่ 2 จากสถาบันที่ได้รับการรับรอง (ร้อยละ 85.71)

ตัวบ่งชี้ข้อ 3.2 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีผลการประเมินในสาระการเรียนรู้สากลตามหลักสูตรมาตรฐานสากลในระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ 81.25)

ตัวบ่งชี้ข้อ 3.3 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้ความคิดในระดับสูง มีเหตุผล (ร้อยละ 61.11)

ตัวบ่งชี้ข้อ 4.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 สามารถสร้างและประเมินทางเลือกในการออกแบบตัดสินใจประกอบอาชีพตามศักยภาพและความต้องการของตนเองและสังคม (ร้อยละ 72.22)

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.1 ผู้เรียนทุกคนมีศีลธรรม จริยธรรม จิตสำนึกในความเป็นไทย รับผิดชอบต่อสังคมและมีความเป็นพลเมืองในวิถีประชาธิปไตย (ร้อยละ 53.70)

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.2 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความตระหนักรู้ สามารถวิเคราะห์สภาพการทางระบบนิเวศ ธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ ภาษา วัฒนธรรม อัตลักษณ์ของชุมชนที่เป็นที่อยู่อาศัยเพื่อการพัฒนา (ร้อยละ 88.89)

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.4 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความตระหนักรู้ในสภาพการณ์ของโลก ความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม วิถีชีวิต (ร้อยละ 90.74)

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ ผลกระทบการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ (ร้อยละ 70.37)

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.6 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 สามารถควบคุม จัดการกับความซับซ้อนในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อประโยชน์สาธารณะ การปกป้องคุ้มครองทางสังคม สิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย (ร้อยละ 85.19)

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.7 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ปฏิบัติกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะด้วยจิตอาสา (ร้อยละ 88.89)

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.8 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 มีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมในฐานะสมาชิกของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก (ร้อยละ 92.59)

ทั้งนี้จากผลการดำเนินงานยังพบว่าเป้าหมายที่มีจำนวนโรงเรียนดำเนินการได้ระดับคุณภาพปรับปรุง มากกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 1 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสารภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 66.67) และมีตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนโรงเรียนดำเนินการได้ระดับคุณภาพปรับปรุงมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.7 ผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในระดับชาติและนานาชาติ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี (ร้อยละ 66.67)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่สองเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี (ร้อยละ 59.38)

ตัวบ่งชี้ข้อ 4.3 ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์และออกแบบ นำเสนอ เผยแพร่ ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี จากฐานเดิมของโรงเรียน (ร้อยละ 77.78)

ตัวบ่งชี้ข้อ 4.4 ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน ทั้งด้านวิชาการ และอาชีพ โดยมีการนำเสนอ สื่อสารเผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี (ร้อยละ 83.33)

และตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนมากกว่าร้อยละ 50 ยังไม่ได้ดำเนินการ มีจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.3 ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ ความสามารถตามสาระการเรียนรู้สากล (ร้อยละ 70.37)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.3 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง (ร้อยละ 70.37)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศที่สองจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง (ร้อยละ 74.07)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.6 ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) (ร้อยละ 75.93)

ตัวบ่งชี้ข้อ 3.2 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีผลการประเมินในสาระการเรียนรู้สากลตามหลักสูตรมาตรฐานสากลในระดับดีขึ้น (ร้อยละ 70.37)

1.2 ด้านระบบการเรียนรู้ มีจำนวนเป้าหมายทั้งหมด 5 เป้าหมาย ไม่ปรากฏเป้าหมายใดที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก แต่มีจำนวน 10 ตัวบ่งชี้ จาก 21 ตัวบ่งชี้ ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 6.1 โรงเรียนทุกโรงจัดหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล (ร้อยละ 53.70)

ตัวบ่งชี้ข้อ 6.2 โรงเรียนทุกโรงจัดให้มีการจัดการเรียนรู้ ในสาระการเรียนรู้สากลในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (ร้อยละ 59.26)

ตัวบ่งชี้ข้อ 9.1 โรงเรียนทุกโรงจัดกิจกรรมการเรียนรู้รอบด้านผ่านประสบการณ์ในถิ่นที่อยู่ของผู้เรียน (ร้อยละ 51.85)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.1 ครูสามารถในภาษาต่างประเทศในการสื่อสารเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 100 (ร้อยละ 50.00)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.2 ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอน เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (ร้อยละ 88.89)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.7 ครูทุกคนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับโรงเรียน และระดับเครือข่าย (ร้อยละ 68.52)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.8 ครูทุกคนได้รับการสังเกตการสอนและนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 79.63)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.9 ครูทุกคนนำเสนอการสอนต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 72.22)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.10 ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการชั้นเรียน (ร้อยละ 79.63)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.11 ครูทุกคนได้รับการพัฒนาไม่ต่ำกว่าปีละ 40 ชั่วโมง (ร้อยละ 70.37)

ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนโรงเรียนดำเนินการได้ระดับคุณภาพปรับปรุงมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 7.1 โรงเรียนทุกโรงจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อและเครื่องมือในการเรียนรู้ (ร้อยละ 53.70)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.3 ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน โครงการงาน สื่อ นวัตกรรม เอกสาร บทความ เผยแพร่ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 (ร้อยละ 59.26)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.4 ครูมีผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนระดับชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี (ร้อยละ 98.15)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.5 ครูเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนานาชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 (ร้อยละ 88.89)

1.3 ด้านระบบการบริหารจัดการ มีจำนวน 1 เป้าหมาย จาก 3 เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน แนะนำ ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ได้พัฒนาคนเต็มตามศักยภาพ (ร้อยละ 66.67) โดยมีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ จาก 11 ตัวบ่งชี้ ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไปมีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 11.5 โรงเรียนทุกโรงนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน (ร้อยละ 59.26)

ตัวบ่งชี้ข้อ 12.1 โรงเรียนทุกโรงมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้มาตรฐาน (ร้อยละ 68.52)

ตัวบ่งชี้ข้อ 12.2 โรงเรียนทุกโรงมีแนวทาง ขั้นตอน การดำเนินงาน เพื่อการส่งเสริม สนับสนุน แนะนำช่วยเหลือ พัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล (ร้อยละ 66.67)

ตัวบ่งชี้ข้อ 12.3 โรงเรียนส่งเสริม แนะนำช่วยเหลือผู้เรียนทุกคน ให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 66.67)

ทั้งนี้มีตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนโรงเรียนดำเนินการได้ระดับคุณภาพปรับปรุงมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 11.3 ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 100 (ร้อยละ 55.56)

ตัวบ่งชี้ข้อ 13.1 โรงเรียนทุกโรงมีภาควิชาหรือแผนกแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการศึกษาในระดับเดียวกัน ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศและระหว่างประเทศ (ร้อยละ 57.41)

1.4 ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ มีจำนวนเป้าหมายทั้งหมด 2 เป้าหมาย ไม่ปรากฏเป้าหมายใดที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก และไม่ปรากฏตัวบ่งชี้ใดที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไปที่มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพดีมาก

2. ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนตามระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) เกี่ยวกับการปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการและด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ สรุปได้ว่าส่วนใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา มีผลการประเมินตนเองภาพรวมและประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 โดยมีผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 จำนวน 2 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนอิงมาตรฐานสากล (World-Class Standard Curriculum and instruction) และเป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน แนะนำ ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ได้พัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ ผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 จำนวน 12 เป้าหมาย ไม่ปรากฏผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับการปฏิบัติ A2 และผลการประเมินตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับการปฏิบัติ A1 จำนวน 1 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสารภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้สรุปได้ว่า มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ ไม่ปรากฏระดับการปฏิบัติ A2 และอยู่ในระดับการปฏิบัติ A1 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ โดยมีตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนโรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป ประเมินตนเองอยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.1 ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญรูป) เพื่อการตีความ สื่อสารและสร้างสรรค์ (ร้อยละ 51.85)

ตัวบ่งชี้ข้อ 5.7 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ปฏิบัติกิจกรรมบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะด้วยจิตอาสา (ร้อยละ 50.00)

ตัวบ่งชี้ข้อ 6.1 โรงเรียนทุกโรงจัดหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล (ร้อยละ 51.85)

ตัวบ่งชี้ข้อ 6.2 โรงเรียนทุกโรงจัดให้มีการจัดการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้สากลในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (ร้อยละ 50.00)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.11 ครูทุกคนได้รับการพัฒนาไม่ต่ำกว่าปีละ 40 ชั่วโมง (ร้อยละ 50.00)

ทั้งนี้พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีจำนวนโรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไป ประเมินตนเองอยู่ในระดับการปฏิบัติ A1 มีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.3 ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ ความสามารถตามสาระการเรียนรู้สากล (ร้อยละ 66.67)

ตัวบ่งชี้ข้อ 1.7 ผู้เรียนแสดงความรู้ ความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี (ร้อยละ 51.85)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.3 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง (ร้อยละ 70.37)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศที่ สองจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง (ร้อยละ 79.63)

ตัวบ่งชี้ข้อ 2.6 ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในการสื่อสารภาษาสัญลักษณ์ และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) (ร้อยละ 51.85)

ตัวบ่งชี้ข้อ 3.2 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีผลการประเมินในสาระการเรียนรู้สากลตามหลักสูตร มาตรฐานสากลในระดับดีขึ้น (ร้อยละ 68.52)

ตัวบ่งชี้ข้อ 4.3 ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบ นำเสนอ เผยแพร่ ในเวที ระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี จากฐานเดิมของโรงเรียน (ร้อยละ 61.11)

ตัวบ่งชี้ข้อ 4.4 ผู้เรียนสามารถในเทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน ทั้งด้าน วิชาการและอาชีพ โดยมีการนำเสนอ สื่อสาร เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี (ร้อยละ 61.11)

ตัวบ่งชี้ข้อ 10.4 ครูมีผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนระดับชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี (ร้อยละ 66.67)

อภิปรายผล

1. ผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2559 ตามทิศทางการ พัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ที่ประกอบด้วย 29 ตัวบ่งชี้ (ดำเนินการติดตามและประเมินผล จำนวน 28 ตัวบ่งชี้ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผล คือ ตัวบ่งชี้ข้อ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลการทดสอบ PISA) เนื่องจากในปีการศึกษา 2558 ไม่มีการดำเนินการทดสอบ) มี 15 ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียน ร้อยละ 50 ขึ้นไปมีผลการ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

1.2 ด้านระบบการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วย 21 ตัวบ่งชี้ มี 10 ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียน ร้อยละ 50 ขึ้น ไปมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

1.3 ด้านระบบการบริหารจัดการ ที่ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้ มี 4 ตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไปมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

1.4 ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ ที่ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ไม่ปรากฏตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไปมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ด้านคุณภาพผู้เรียน และด้านระบบการเรียนรู้ มีจำนวนตัวบ่งชี้ ประมาณร้อยละ 50 ที่โรงเรียนร้อยละ 50 ขึ้นไปมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ให้ความสำคัญและดำเนินโครงการต่างๆ ที่สนับสนุน ส่งเสริม ให้สถานศึกษาได้ดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน รวมทั้งให้มีการพัฒนาครูในด้านการจัดกิจกรรม

การจัดการเรียนรู้ ประกอบกับในปีการศึกษา 2559 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินโครงการ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ซึ่งเป็นโครงการที่กระตุ้นให้ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ จึงทำให้ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมต่างๆ โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และโรงเรียนยังได้ดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น โครงการโรงเรียนคุณธรรม เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนสุจริต เป็นต้น

ในส่วนของตัวชี้วัดที่โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การจัดให้ผู้เรียนได้มีการทดสอบภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศที่สอง จากสถาบันที่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีโรงเรียนมากกว่าร้อยละ 50 ยังไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้มาจากการสนับสนุนให้มีกิจกรรมดังกล่าวเกิดขึ้นมีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดสรรงบประมาณให้เฉพาะโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลดำเนินการจัดสอบภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนเพียงบางส่วน แต่โรงเรียนส่วนใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก และไม่ได้อยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จึงไม่ได้มีการจัดสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง เพราะมีงบประมาณไม่เพียงพอ รวมทั้งการจัดสอบภาษาต่างประเทศที่สองจากสถาบันที่ได้รับการรับรองก็จำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูงเช่นกัน ส่วนครูผู้สอนยังขาดการเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับนานาชาติ อาจเป็นเพราะการดำเนินงานดังกล่าวมีความจำเป็นต้องเดินทางเข้าสู่ส่วนกลางหรือกรุงเทพมหานคร รวมทั้งกิจกรรมที่จัดส่วนใหญ่จัดขึ้นในช่วงวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ซึ่งเป็นวันที่ครูต้องปฏิบัติการสอน จึงทำให้ครูยังไม่ได้มีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับนานาชาติ ทั้งยังมีกิจกรรมดังกล่าวที่ภาครัฐหรือภาคเอกชนจัดขึ้นค่อนข้างน้อย

แนวทางในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติarayประเทศ มีความจำเป็นต้องส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะพบได้จากผลการติดตามและประเมินผลโรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนที่จะเป็นการส่งเสริมด้านความคิดสร้างสรรค์ การประดิษฐ์ คิดค้น สร้างนวัตกรรม รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การนำเสนอ ซึ่งล้วนแต่เป็นทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการพัฒนาครูให้มีทักษะในการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 และมีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะทำให้การศึกษาเป็นการพัฒนากำลังคนที่สนองยุทธศาสตร์ชาติที่ต้องการพัฒนาประเทศไทยไปสู่ยุค 4.0 ได้อย่างแท้จริง โดยทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญ 7 ประการ (7C) ประกอบด้วย

1. ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะการแก้ปัญหา (Critical Thinking & problem solving)
2. ทักษะด้านการริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity & innovation)
3. ทักษะด้านความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนทัศน์และพหุวัฒนธรรม (Cross-cultural understanding)
4. ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork & leadership)
5. ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, information & media literacy)
6. ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (Computing & ICT literacy)
7. ทักษะอาชีพและการเรียนรู้ (Career & learning skills)

2. ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนตามระบบการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Tracking System) เกี่ยวกับการปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านระบบการเรียนรู้ ด้านระบบการบริหารจัดการและด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ สรุปได้ว่าส่วนใหญ่โรงเรียนมัศึกษามีผลการประเมินตนเองภาพรวมและประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 และผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับการปฏิบัติ A3 จำนวน 41 ตัวบ่งชี้ ไม่ปรากฏระดับการปฏิบัติ A2 และอยู่ในระดับการปฏิบัติ A1 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวด้านคุณภาพผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลการติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาในปีที่ผ่านมา รวมทั้งมีความสอดคล้องกับผลการติดตามและประเมินผลตามเกณฑ์ที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดตามตัวบ่งชี้ของประกาศ และด้านที่เกี่ยวกับครูผู้สอนที่ โรงเรียนประเมินตนเองอยู่ในระดับการปฏิบัติ A4 ได้แก่ ครูทุกคนได้รับการพัฒนาไม่ต่ำกว่าปีละ 40 ชั่วโมง แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีความต้องการที่จะพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีการปรับระบบการพัฒนาครูเป็นระบบคุปองครู โดยใช้วิธี จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาครูเป็นรายบุคคล คนละ 10,000.- บาท ต่อปี และนำไปใช้ผูกโยงกับ ระบบการประเมินวิทยฐานะ

สำหรับตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนประเมินตนเองอยู่ในระดับปฏิบัติ A1 จะมีความสอดคล้องกับผลการติดตาม และประเมินผลเมื่อเทียบกับเกณฑ์ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น การ ทดสอบภาษาอังกฤษและการทดสอบภาษาต่างประเทศที่สองจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนรับทราบว่าเป็นสิ่งที่โรงเรียนควรดำเนินการ แต่ที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้อาจเป็นเพราะปัจจัยใน เรื่องของงบประมาณในการจัดสอบ รวมทั้งตัวบ่งชี้เกี่ยวกับผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนของครูที่ได้รับ รางวัลหรือมีการนำเสนอในเวทีระดับชาตินั้น แสดงให้เห็นได้ว่าครูส่วนใหญ่ยังไม่มีพัฒนานวัตกรรมทาง การศึกษาได้อย่างเป็นระบบ จึงไม่มีผลงานก้าวสู่ระดับชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งส่งผลให้ผลงานของ ผู้เรียนในด้านของความคิดสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ การออกแบบสร้างสรรค์ผลงาน มี คุณภาพไม่มากเพียงพอให้ไปถึงระดับชาติได้ ซึ่งเป็นผลจากที่ครูผู้สอนยังขาดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ ตอบสนองต่อทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังที่กล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการ จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษ กับสถาบันที่ได้รับการรับรอง รวมทั้งให้มีการทดสอบภาษาต่างประเทศที่สองในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กับสถาบันที่ได้รับการรับรอง
3. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการทดสอบภาษาอังกฤษกับสถาบันที่ได้รับการรับรอง โดยใน ระยะแรกกำหนดให้มีการทดสอบในบางระดับชั้น หรือบางห้องเรียน ตามศักยภาพของผู้เรียนหรือตามบริบท ของโรงเรียน

4. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการทดสอบภาษาต่างประเทศที่สองในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยในระยะแรกควรกำหนดให้นักเรียนห้องเรียนพิเศษทางด้านภาษาเข้ารับการทดสอบในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งนี้อาจมีการกำหนดระดับความสามารถขั้นต่ำที่นักเรียนควรจะได้
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และโรงเรียน ส่งเสริม ให้มีการพัฒนาครู นิเทศ กำกับ ติดตาม เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2551
- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2551.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2538.
- วรพจน์ วงศ์กิจรุ่งเรืองและอธิป จิตตฤกษ์ (แปล). **ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ Open Worlds. 2554
- สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และคณะ. **ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสร้างความรับผิดชอบ (Accountability)**. (Online) http://tdri.or.th/wp-content/uploads/2013/03/public_semanr_reform-proposal.pdf เข้าถึงเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2558.
- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.) **ทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ อย่างไร**. (Online) <http://www.qlf.or.th/Home/Contents/417> เข้าถึงเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2558
- Partnership for 21st Century Skills. **Framework for 21st Century Learning**. (Online) Available from <http://www.p21.org/our-work/p21-framework> (September 15 , 2015)
- . **Framework Definitions**.(online) Available from http://www.p21.org/storage/documents/P21_Framework_Definitions.pdf (September 15 , 2015)

ภาคผนวก ก

ประกาศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 621/2554
เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561)
และ เป้าหมายการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ 621 / 2554

เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561)

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) การนำประเทศเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

นั้น เพื่อให้การจัดการศึกษามัศึกษามีคุณภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอประกาศทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษา

ยุคใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561) ดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์ การมัธยมศึกษาสร้างคุณภาพคนไทยยุคใหม่ให้เป็นคนดีของสังคมโลก

เป้าประสงค์ ผู้เรียนเป็นคนไทยยุคใหม่ มีคุณภาพมาตรฐานระดับสากลมีความเป็นพลโลก

ประเด็นยุทธศาสตร์ พลิกกระบวนจัดการมัธยมศึกษา และระบบการเรียนรู้ใหม่ สู่คุณภาพ

มาตรฐานระดับสากล

เป้าหมายการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ด้านคุณภาพผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 50

1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลทดสอบ PISA)

1.3 ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถตามสาระการเรียนรู้สากล

1.4 ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี จากฐานเดิมของโรงเรียน

1.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 มีทักษะในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองรักการอ่านและเรียนรู้ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1.6 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้

1.7 ผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในระดับชาติ และนานาชาติ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี

2. ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสารภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

2.1 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทยอยู่ในระดับดี

2.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี

2.3 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง

2.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่สองเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี

2.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศที่สองจากสถาบันฯ ที่ได้รับการรับรอง

2.6 ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy)

3. ผู้เรียนมีทักษะการคิด มีวิจรรย์ญาณ สามารถไตร่ตรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่ม สร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

3.1 ผู้เรียนทุกคนมีกิจกรรม ผลงาน/โครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่แสดงถึงการคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหา

3.2 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีผลการประเมินในสาระการเรียนรู้สากลตามหลักสูตรมาตรฐานสากล (ทฤษฎีความรู้ , โลกศึกษา , ความเรียงขั้นสูง , กิจกรรมสร้างสรรค์) ในระดับดีขึ้นไป

3.3 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75มีความสามารถในการวิเคราะห์สังเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้ความคิดในระดับสูง มีเหตุผล

4. ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผน จัดการ ทำงานเป็นทีม และเห็นช่องทางสร้างงานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy)

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

4.1 ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) เพื่อการตีความ สื่อสาร และสร้างสรรค์

4.2 ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ แสวงหา สังเคราะห์ และประเมิน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ

4.3 ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบ นำเสนอ เผยแพร่ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี จากฐานเดิมของโรงเรียน

4.4 ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน ทั้งด้านวิชาการและอาชีพ โดยมีการนำเสนอ สื่อสารเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี

4.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 สามารถสร้างและประเมินทางเลือกในการวางแผน ตัดสินใจประกอบอาชีพตามศักยภาพและความต้องการของตนเองและสังคม

5. ผู้เรียน ใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตบริการ มีความเป็นพลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

5.1 ผู้เรียนทุกคนมีศีลธรรม จริยธรรม จิตสำนึกในความเป็นไทย รับผิดชอบต่อสังคม และมีความเป็นพลเมืองในวิถีประชาธิปไตย

5.2 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความตระหนัก รอบรู้ สามารถวิเคราะห์สภาพการณ์ทางระบบนิเวศธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ ภาษา วัฒนธรรม อัตลักษณ์ของชุมชนที่เป็นถิ่นที่อยู่อาศัยเพื่อการพัฒนา

5.3 ผู้เรียนทุกคนพัฒนาทักษะเพื่อการดำรงชีวิต ในด้านการจัดการตนเองการบริโภค การเรียนรู้ ทักษะทางสังคม และการจัดการสร้างงานอาชีพ

5.4 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก ความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม วิถีชีวิต

5.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ

5.6 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 สามารถควบคุม จัดการกับความซับซ้อนในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อประโยชน์สาธารณะ การปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย

5.7 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ปฏิบัติกิจกรรมบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ด้วยจิตอาสา

5.8 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 มีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมในฐานะสมาชิกของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

ด้านระบบการเรียนรู้

6. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนอิงมาตรฐานสากล (World-Class Standard Curriculum and Instruction)

7. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้

8. โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้ อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ

9. โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงถิ่นฐาน ให้เชื่อมโยงประสานกับการศึกษาประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก

10. ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุคใหม่

ด้านระบบการบริหารจัดการ

11. โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพ ระดับมาตรฐานสากล
12. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน แะแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาตนเต็มตามศักยภาพ
13. โรงเรียนมีภาคีร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้

14. โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึงและคุ้มค่า
15. โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบัน และองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553 – 2561) เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการ และการกำหนดเป้าหมายเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

ประกาศ ณ วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2554


(นายชินภัทร ภูมิรัตน)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เป้าหมายการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ด้านคุณภาพผู้เรียน

1. **ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล**
ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย
 - 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50
 - 1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลทดสอบ PISA)
 - 1.3 ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความสามารถตามสาระการเรียนรู้สากล
 - 1.4 ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี
 - 1.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 มีทักษะในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่านและเรียนรู้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
 - 1.6 ผู้เรียนทุกคนมีทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้
 - 1.7 ผู้เรียนแสดงความรู้ความสามารถ ความถนัดเฉพาะทาง ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ ในระดับชาติ และนานาชาติ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี
2. **ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ**
ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย
 - 2.1 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระภาษาไทยอยู่ระดับดี
 - 2.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี
 - 2.3 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้ และทักษะภาษาอังกฤษจากสถาบันฯ ที่ได้รับการรับรอง
 - 2.4 ผู้เรียน มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่สองเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ต่อปี
 - 2.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ผ่านการทดสอบความรู้และทักษะภาษาต่างประเทศที่สองจากสถาบันฯ ที่ได้รับการรับรอง
 - 2.6 ผู้เรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในการสื่อสาร ภาษสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy)
3. **ผู้เรียนมีทักษะการคิด มีวิจรณ์ญาณ สามารถไตร่ตรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่ม สร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ**
ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย
 - 3.1 ผู้เรียนทุกคนมีกิจกรรม ผลงาน/โครงการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่แสดงถึงการคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหา
 - 3.2 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีผลการประเมินในสาระการเรียนรู้สากลตามหลักสูตรมาตรฐานสากล (ทฤษฎีความรู้ , โลกศึกษา , ความเรียงขั้นสูง , กิจกรรมสร้างสรรค์) ในระดับดีขึ้นไป
 - 3.3 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจรณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้ความคิดในระดับสูง มีเหตุผล

4. ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบ พัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผน จัดการ ทำงานเป็นทีม และเห็นช่องทางสร้างงานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy)

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 4.1 ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) เพื่อการตีความ สื่อสาร สร้างสรรค์
- 4.2 ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ แสวงหา สังเคราะห์ และประเมิน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการ
- 4.3 ผู้เรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์และออกแบบ นำเสนอ เผยแพร่ ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี จากฐานเดิมของโรงเรียน
- 4.4 ผู้เรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน ทั้งด้านวิชาการและอาชีพโดยมีการนำเสนอ สื่อสาร เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ต่อปี
- 4.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 สามารถสร้างและประเมินทางเลือกในการวางแผน ตัดสินใจ ประกอบอาชีพตามศักยภาพและความต้องการของตนเองและสังคม

5. ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตใจบริการ มีความเป็นพลเมืองตามวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิตและมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียน และประชาคมโลก

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 5.1 ผู้เรียนทุกคนมีศีลธรรม จริยธรรม จิตสำนึกในความเป็นไทย รับผิดชอบต่อสังคม และมีความเป็นพลเมืองในวิถีประชาธิปไตย
- 5.2 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความตระหนัก รอบรู้ สามารถวิเคราะห์สภาพการณ์ทางระบบนิเวศ ธรรมชาติ ประวัติศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะ ภาษา วัฒนธรรม อัตลักษณ์ของชุมชนที่เป็นถิ่นที่อยู่อาศัยเพื่อการพัฒนา
- 5.3 ผู้เรียนทุกคนพัฒนาทักษะเพื่อการดำรงชีวิต ในด้านการจัดการตนเอง การบริโภค การเรียนรู้ ทักษะทางสังคม และการจัดการสร้างงานอาชีพ
- 5.4 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความตระหนักรู้ในภาพการณ์ของโลก ความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม วิถีชีวิต
- 5.5 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ
- 5.6 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 สามารถควบคุม จัดการ กับความซับซ้อนในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อประโยชน์สาธารณะ การปกป้องคุ้มครองสังคม สิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย
- 5.7 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ปฏิบัติกิจกรรมบริการเพื่อประโยชน์สาธารณะด้วยจิตอาสา
- 5.8 ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 มีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมในฐานะสมาชิกของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

ด้านระบบการเรียนรู้

6. โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนอิงมาตรฐานสากล (World-Class Standard Curriculum and Instruction)

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 6.1 โรงเรียนทุกโรงจัดหลักสูตรสถานศึกษาเทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล
- 6.2 โรงเรียนทุกโรงจัดให้มีการจัดการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้สากลในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 6.3 โรงเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศเฉพาะทาง ตอบสนองความถนัด ศักยภาพ ความต้องการของผู้เรียน
- 6.4 โรงเรียนทุกโรงจัดให้มีการแนะแนวการศึกษาอาชีพในสังคมเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy) ทั้ง เศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-Based Economy) และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)

7. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 7.1 โรงเรียนทุกโรงจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อและเครื่องมือในการเรียนรู้
- 7.2 โรงเรียนทุกโรงจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศที่สอง ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

8. โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้ อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 8.1 ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy)
- 8.2 ผู้เรียนทุกคนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระอย่างต่อเนื่อง

9. โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงถิ่นฐาน ให้เชื่อมโยงประสานกับการศึกษา ประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 9.1 โรงเรียนทุกโรงจัดกิจกรรมการเรียนรู้รอบด้านผ่านประสบการณ์ในถิ่นที่อยู่ของผู้เรียน
- 9.2 โรงเรียนทุกโรงจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อาเซียนศึกษาเชื่อมโยงกับถิ่นฐานสังคมไทยและสภาวะการณ์โลก

10. ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุคใหม่

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 10.1 ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 100
- 10.2 ครูใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

- 10.3 ครูมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน โครงการงาน สื่อ นวัตกรรม เอกสาร บทความ เผยแพร่ เพิ่มขึ้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75
- 10.4 ครูมีผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนระดับชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี
- 10.5 ครูเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนานาชาติเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65
- 10.6 ครูได้รับการยอมรับ ยกย่อง ประกาศเกียรติคุณเป็นครูดีเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 15 ต่อปี
- 10.7 ครูทุกคนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับโรงเรียนและระดับเครือข่าย
- 10.8 ครูทุกคนได้รับการสังเกตการณ์สอนและนิเทศการสอนในชั้นเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 10.9 ครูทุกคนนำเสนอการสอนต่อผู้เกี่ยวข้อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 10.10 ครูทุกคนมีความสามารถในการจัดการชั้นเรียน
- 10.11 ครูทุกคนได้รับการพัฒนาไม่ต่ำกว่าปีละ 40 ชั่วโมง

ด้านระบบการบริหารจัดการ

11. โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพ ระดับมาตรฐานสากล

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 11.1 ผู้บริหารทุกคนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร
- 11.2 ผู้บริหารทุกคนสามารถใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ
- 11.3 ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 100
- 11.4 โรงเรียนทุกโรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ
- 11.5 โรงเรียนทุกโรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน
- 11.6 โรงเรียนทุกโรงเรียนผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน ภายนอกยกระดับดีขึ้นไป
- 11.7 โรงเรียนทุกโรงเรียนผ่านการประเมินการจัดการศึกษาได้คุณภาพระดับมาตรฐานสากล
- 11.8 โรงเรียนมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ผ่านการประเมินรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากล ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 25

12. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน เน้นแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนาคนเต็มตามศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 12.1 โรงเรียนทุกโรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ได้มาตรฐาน
- 12.2 โรงเรียนทุกโรงเรียนมีแนวทางขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อการส่งเสริม สนับสนุน เน้นแนว ช่วยเหลือ พัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 12.3 โรงเรียนส่งเสริม เน้นแนว ช่วยเหลือ ผู้เรียนทุกคนให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

13. โรงเรียนมีภาควิชาพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 13.1 โรงเรียนทุกโรงเรียนมีภาควิชาพัฒนาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการศึกษาในระดับเดียวกัน ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ
- 13.2 โรงเรียนทุกโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากร ระหว่างเครือข่าย โรงเรียนร่วมพัฒนา
- 13.3 โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนและครูไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้

14. โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึงและคุ้มค่า

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 14.1 โรงเรียนทุกโรงเรียนมีห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มีเดีย ศูนย์วิทยบริการ และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่ทันสมัย มีคุณภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้
- 14.2 โรงเรียนทุกโรงเรียนใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อการอ่าน ศึกษาค้นคว้า ทดลอง ปฏิบัติของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และคุ้มค่า

15. โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบัน และองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็นเครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมาย

- 15.1 โรงเรียนศึกษาและจัดทำฐานข้อมูลแหล่งเรียนรู้ในชุมชน สถาบัน และองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 15.2 โรงเรียนทุกโรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้รอบด้านครอบคลุมการเรียนรู้ธรรมชาติ ภูมิศาสตร์ ประชากร เศรษฐกิจ สังคม ประวัติศาสตร์ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม การเมืองการปกครอง
- 15.3 โรงเรียนทุกโรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ภาคผนวก ข

คำอธิบายวิธีการวิเคราะห์และสรุปผล

คำอธิบายวิธีการวิเคราะห์และสรุปผล

การวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพรายโรงเรียน ตามตัวบ่งชี้

ในการวิเคราะห์ผลรายตัวบ่งชี้ ของแต่ละโรงเรียน ดำเนินการสรุปให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์การสรุปรายตัวบ่งชี้ แบบติดตามให้ระบุตัวเลขผลการดำเนินงาน

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานร้อยละ 75.00 – 99.99 ของค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานร้อยละ 50.00 – 74.99 ของค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าร้อยละ 50.00 ของค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้
ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ)	เลือกตอบไม่ได้ดำเนินการ

เกณฑ์การสรุปรายตัวบ่งชี้ แบบติดตามให้เลือกรายการที่กำหนดให้เพียง 1 รายการ

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกข้อที่ 5
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกข้อที่ 4
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกข้อที่ 3
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกข้อที่ 2
ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือกข้อที่ 1

เกณฑ์การสรุปรายตัวบ่งชี้ แบบติดตามให้เลือกรายการที่กำหนดให้ได้มากกว่า 1 รายการ

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือก 4 รายการ
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือก 3 รายการ
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือก 2 รายการ
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานเลือกตอบตัวเลือก 1 รายการ
ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ)	ผลการดำเนินงานไม่เลือกตอบตัวเลือกข้อใด

การวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพรายโรงเรียน ตามเป้าหมาย

1. การสรุปการดำเนินการของโรงเรียน

การสรุปการดำเนินการรายโรงเรียนแต่ละเป้าหมาย พิจารณาจากการดำเนินการหรือไม่ได้ดำเนินการของโรงเรียน **ทุกตัวบ่งชี้ในเป้าหมายนั้น** ถ้าโรงเรียนมีการดำเนินการตั้งแต่ 1 ตัวบ่งชี้ขึ้นไป จะสรุปว่าโรงเรียนมีการดำเนินการในเป้าหมายนั้น และหากโรงเรียนไม่มีการดำเนินการในทุกตัวบ่งชี้ จะสรุปว่าโรงเรียนไม่มีการดำเนินการในเป้าหมายนั้น

ตัวอย่างการสรุปการดำเนินการ

เป้าหมายที่ 2 มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้

โรงเรียนดีวิทยา มีการดำเนินการจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ไม่มีตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ดำเนินการ ดังนั้นสรุปว่าโรงเรียนดีวิทยา มีการดำเนินการในเป้าหมายที่ 2

โรงเรียนเลิศจิตวิทยา มีการดำเนินการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ดังนั้นสรุปว่าโรงเรียนเลิศจิตวิทยา มีการดำเนินการในเป้าหมายที่ 2

โรงเรียนสว่างวิทยา ไม่ได้ดำเนินการทั้ง 6 ตัวบ่งชี้ ดังนั้นสรุปว่าโรงเรียนสว่างวิทยา ไม่มีการดำเนินการในเป้าหมายที่ 2

2. การสรุประดับคุณภาพ

การวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพรายเป้าหมาย ดำเนินการวิเคราะห์โดยนำระดับคุณภาพที่ได้แต่ละตัวบ่งชี้มาหาค่าน้ำหนักคะแนน (ดีมาก=4 , ดี=3, พอใช้=2, ปรับปรุง=1 และตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ดำเนินการ=0) จากนั้นนำคะแนนจากทุกตัวบ่งชี้ในเป้าหมายนั้นมารวมกัน และคำนวณหาค่าเฉลี่ย นำผลที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.01 – 1.49
ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.00 (ไม่ได้ดำเนินการทุกตัวบ่งชี้)

ตัวอย่างการสรุประดับคุณภาพ

โรงเรียน	คะแนนตัวบ่งชี้ที่						เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6		
ตีวิทยา	3	4	2	3	3	1	2.67	ดี
เลิศวิทยา	2	0	0	0	3	0	0.83	ปรับปรุง
สว่างวิทยา	0	0	0	0	0	0	0.00	ไม่ได้ดำเนินการ

การวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพของโรงเรียน รายด้าน

1. การสรุปการดำเนินการของโรงเรียน

การสรุปการดำเนินการรายโรงเรียนแต่ละด้าน พิจารณาจากการดำเนินการหรือไม่ได้ดำเนินการของโรงเรียน **ทุกตัวบ่งชี้ในด้านนั้น** ถ้าโรงเรียนมีการดำเนินการตั้งแต่ 1 ตัวบ่งชี้ขึ้นไป จะสรุปว่าโรงเรียนมีการดำเนินการในด้านนั้น และหากโรงเรียนไม่มีการดำเนินการในทุกตัวบ่งชี้ จะสรุปว่าโรงเรียนไม่มีการดำเนินการในด้านนั้น ซึ่งการพิจารณาเป็นรูปแบบเดียวกับการวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพรายโรงเรียน ตามเป้าหมาย

2. การสรุประดับคุณภาพ

การวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพรายด้าน ดำเนินการวิเคราะห์โดยนำระดับคุณภาพที่ได้แต่ละตัวบ่งชี้มาหาค่าน้ำหนักคะแนน (ดีมาก=4 , ดี=3, พอใช้=2, ปรับปรุง=1 และตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ดำเนินการ=0) จากนั้นนำคะแนนจากทุกตัวบ่งชี้ในด้านนั้นมารวมกัน และคำนวณหาค่าเฉลี่ย นำผลที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.01 – 1.49
ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.00 (ไม่ได้ดำเนินการทุกตัวบ่งชี้)

การวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพของโรงเรียน ภาพรวม (ทุกตัวบ่งชี้)

1. การสรุปการดำเนินการของโรงเรียน

การสรุปการดำเนินการรายโรงเรียนภาพรวม พิจารณาจากการดำเนินการหรือไม่ได้ดำเนินการของโรงเรียน **ทุกตัวบ่งชี้** ถ้าโรงเรียนมีการดำเนินการตั้งแต่ 1 ตัวบ่งชี้ขึ้นไป จะสรุปว่าโรงเรียนมีการดำเนินการ และหากโรงเรียนไม่มีการดำเนินการในทุกตัวบ่งชี้ จะสรุปว่าโรงเรียนไม่มีการดำเนินการ ซึ่งการพิจารณาเป็นรูปแบบเดียวกับการวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพรายโรงเรียน ตามเป้าหมาย

2. การสรุประดับคุณภาพ

การวิเคราะห์และสรุประดับคุณภาพดำเนินการวิเคราะห์โดยนำระดับคุณภาพที่ได้แต่ละตัวบ่งชี้มาหาค่าน้ำหนักคะแนน (ดีมาก=4 , ดี=3, พอใช้=2, ปรับปรุง=1 และตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ดำเนินการ=0) จากนั้นนำคะแนนจากทุกตัวบ่งชี้ มารวมกัน และคำนวณหาค่าเฉลี่ย นำผลที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์

ระดับคุณภาพ 4 (ดีมาก)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป
ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.01 – 1.49
ระดับคุณภาพ 0 (ไม่ได้ดำเนินการ)	ผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 0.00 (ไม่ได้ดำเนินการทุกตัวบ่งชี้)

ภาคผนวก ค

ผลการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับโรงเรียน

ตารางที่ 36 แสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ ปีการศึกษา 2559 จำแนกตามโรงเรียน รายวิชาและระดับคุณภาพ

โรงเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6					$\bar{X}$	ระดับคุณภาพ
	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ		
สมุทรปราการ	53.55	36.05	37.36	56.41	35.40	59.70	26.34	32.79	40.54	32.49	41.06	ดี
สตรีสมุทรปราการ	59.84	52.44	47.30	65.56	50.81	67.76	38.33	37.25	43.77	40.62	50.37	ดีมาก
มัธยมด่านสำโรง	47.14	26.26	34.31	48.89	30.92	50.02	22.82	30.27	36.28	25.72	35.26	พอใช้
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	45.77	27.38	33.06	50.23	30.93	49.97	21.45	30.03	33.01	24.69	34.65	พอใช้
หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	40.77	23.64	31.53	42.63	27.53	45.27	19.24	28.74	33.10	23.55	31.60	พอใช้
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สป.	49.00	30.70	36.61	53.61	32.54	51.43	22.39	29.67	35.67	27.92	36.96	พอใช้
มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ฯ	39.18	22.08	30.44	40.81	27.32	42.76	19.35	25.65	29.95	22.95	30.05	พอใช้
วัดทรงธรรม	46.83	27.99	35.70	49.36	31.62	51.77	24.36	31.59	37.02	26.11	36.24	พอใช้
ราชประชาสมาสัย ฝ้ายมัธยม รัชดาภิเษกฯ	50.98	28.58	34.04	55.09	33.19	56.27	22.05	31.63	38.68	27.90	37.84	ดี
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	47.19	28.06	34.31	49.17	32.29	49.18	21.55	30.01	34.65	24.23	35.06	พอใช้
วิสุทธิกษัตริ	48.85	27.69	33.31	50.89	34.28	50.97	19.38	29.52	33.45	25.12	35.35	พอใช้
สาขาสุทธธีราอุปถัมภ์	45.45	22.91	35.64	46.27	28.73						35.80	พอใช้
ป้อมนาคราชสวทยานนท์	40.92	22.67	32.19	43.45	27.57	48.75	20.83	28.93	33.96	23.15	32.24	พอใช้
มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	36.12	22.92	28.48	36.79	26.73	32.95	17.27	25.45	31.00	21.25	27.90	พอใช้
ราชวินิตสุวรรณภูมิ	43.89	23.08	32.16	47.79	28.23	43.63	19.51	27.92	33.95	23.17	32.33	พอใช้
บางป่อวิทยาคม	45.33	29.19	33.00	47.88	32.13	53.93	22.69	30.70	35.40	26.12	35.64	พอใช้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

โรงเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6					$\bar{X}$	ระดับ คุณภาพ
	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ		
เป็ริงวิสุทธาธิบดี	40.85	25.77	31.31	44.69	28.00	43.00	17.98	28.00	28.29	21.79	30.97	พอใช้
หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	43.57	25.61	32.92	46.34	29.86	44.55	19.30	29.24	33.47	22.75	32.76	พอใช้
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	53.44	36.36	38.14	57.03	37.15	52.96	24.86	31.02	36.10	29.32	39.64	ดี
บางพลีราษฎร์บำรุง	47.99	28.63	33.79	52.74	31.66	50.30	21.60	28.48	33.73	24.25	35.32	พอใช้
พูลเจริญวิทยาคม	43.18	24.54	31.59	47.09	29.81	46.33	19.92	27.79	33.33	24.62	32.82	พอใช้
ราชวินิตบางแก้ว	57.48	43.99	42.75	58.75	44.64	62.57	35.18	35.76	40.07	39.59	46.08	ดี
บางแก้วประชาสรรค์	43.52	24.83	32.24	45.48	29.98	52.35	21.01	29.50	34.25	24.94	33.81	พอใช้
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	47.17	25.56	33.72	49.94	30.70	50.32	21.47	29.63	33.78	25.14	34.74	พอใช้
ปทุมคงคาสมุทรปราการ	44.95	25.74	31.76	47.09	30.36	45.49	23.19	28.82	33.83	23.51	33.47	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์	58.61	49.91	47.02	59.70	46.47	64.07	35.52	36.35	42.57	35.29	47.55	ดี
ดัดดรุณี	56.13	32.33	38.81	60.07	35.05	63.18	25.96	32.03	41.06	29.84	41.45	ดี
วัดโสธรวรารามวรวิหาร	44.14	26.30	34.30	46.54	28.50	48.81	21.38	29.42	33.26	23.92	33.66	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะสงสารวิทยา	43.32	23.88	33.31	46.51	27.03	47.44	20.29	30.86	32.10	22.92	32.77	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2	48.60	32.18	37.25	51.84	35.59	53.62	23.20	31.28	34.73	30.88	37.92	ดี
เตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธาธิบดี	45.94	26.65	31.89	50.46	29.49	51.86	20.00	31.45	34.05	24.38	34.62	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 5	41.82	21.88	34.59	47.76	27.88	32.39	18.25	21.11	26.00	20.88	29.26	พอใช้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

โรงเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6					$\bar{X}$	ระดับ คุณภาพ
	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ		
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา	42.70	25.28	30.30	43.10	24.40	40.07	19.85	26.29	30.00	21.63	30.36	พอใช้
บางน้ำเปรี้ยววิทยา	42.37	24.12	30.80	43.75	28.24	45.33	18.68	28.19	33.17	21.36	31.60	พอใช้
ดอนฉิมพลีพิทยาคม	44.03	24.15	32.97	45.84	27.01	48.42	20.86	30.46	34.64	23.59	33.20	พอใช้
หมอนทองวิทยา	43.08	24.68	32.63	45.28	27.22	41.48	16.69	27.93	30.60	20.58	31.02	พอใช้
ไผ่ดำพิทยาคม ร่มมั่งคลาภิเษก	41.67	24.33	31.26	42.81	26.96	46.44	16.94	27.67	34.44	21.53	31.41	พอใช้
การทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ฯ	35.44	18.84	26.33	38.22	23.89	23.00	17.50	15.00	21.00	20.00	23.92	ปรับปรุง
บางปะกง “บวรวิทยายน”	45.02	24.63	32.20	47.78	29.71	46.35	21.85	30.24	32.76	23.46	33.40	พอใช้
พุทธิรังสีพิบูล	44.46	25.14	33.54	46.73	30.03	51.47	22.17	29.07	33.84	24.77	34.12	พอใช้
วิทยาราชบุรุษรังสรรค์	42.95	21.39	31.47	45.11	28.37	46.06	15.97	28.67	34.78	21.88	31.66	พอใช้
ผาณิตวิทยา	41.34	24.15	32.65	45.03	28.41	40.14	20.00	24.14	29.86	21.88	30.76	พอใช้
วัดเปี่ยมนิโครธาราม	44.73	27.24	31.68	48.76	29.46	49.65	21.70	31.09	33.23	22.99	34.05	พอใช้
บางคล้าพิทยาคม	41.00	23.45	31.54	40.62	27.54	37.84	20.00	25.46	29.89	21.03	29.84	พอใช้
หนองแห่นวิทยา	42.98	25.00	31.65	46.24	26.51	47.32	18.97	28.59	33.06	23.01	32.33	พอใช้
กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	43.83	27.46	33.80	48.18	28.62	45.60	20.99	29.31	34.67	23.24	33.57	พอใช้
พนมสารคาม "พนมอดุลวิทยา"	52.66	36.19	37.47	54.33	34.36	61.57	27.40	33.03	38.99	28.26	40.43	ดี
ราชสาส์นวิทยา	41.17	22.54	30.00	43.57	29.39	33.97	16.41	25.25	29.25	21.80	29.33	พอใช้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

โรงเรียน	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3					ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6					$\bar{X}$	ระดับ คุณภาพ
	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	อังกฤษ		
สนามชัยเขต	47.12	26.17	33.61	48.53	27.94	45.25	18.64	28.59	33.18	21.92	33.09	พอใช้
ไผ่แก้ววิทยา	42.85	25.44	31.57	42.97	27.36	42.61	19.77	28.82	31.13	21.17	31.37	พอใช้
หนองไม้แก่นวิทยา	41.40	23.04	33.76	42.80	26.80	43.18	17.32	27.57	30.86	21.61	30.83	พอใช้
แปลงยาวพิทยาคม	45.04	24.48	32.63	45.26	28.71	47.74	19.68	30.26	36.92	23.08	33.38	พอใช้
มัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา	45.78	23.71	32.96	48.66	27.95	49.52	19.37	29.25	35.07	22.53	33.48	พอใช้
ก้อนแก้วพิทยาคม	52.06	30.92	36.35	49.65	32.12	43.83	20.83	27.67	30.67	20.00	34.41	พอใช้

ตารางที่ 37 แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายโรงเรียน

โรงเรียน	ประเด็นยุทธศาสตร์				สรุป
	คุณภาพผู้เรียน	ระบบการเรียนรู้	ระบบการบริหารจัดการ	คุณภาพแหล่งเรียนรู้	
สมุทรปราการ	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี
สตรีสมุทรปราการ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
มัธยมด่านสำโรง	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดี
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	ดี
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สป.	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี
มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐา	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้
วัดทรงธรรม	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษกฯ	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
วิสุทธิกษัตริ	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี
สาขาสุทธธรรมาอุปถัมภ์	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้
ป้อมนาคราชสวนยานนท์	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี
มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้
ราชวินิตสุวรรณภูมิ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
บางบัววิทยาคม	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้
เป็ริงวิสุทธิอาธิบัติ	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้	ดี
หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี
บางพลีราษฎร์บำรุง	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
พูลเจริญวิทยาคม	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี
ราชวินิตบางแก้ว	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
บางแก้วประชาสรรค์	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
ปทุมคงคาสมุทรปราการ	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี
เบญจมาชรังษี	ดีมาก	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ดี
ดัดดรุณี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
วัดโสธรวรารามวรวิหาร	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้
เบญจมาชรังษี 3 ชนะสงสารวิทยา	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
เบญจมาชรังษี 2	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
เตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิอาธิบัติ	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้
เบญจมาชรังษี 5	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้

ตารางที่ 37 (ต่อ)

โรงเรียน	ประเด็นยุทธศาสตร์				สรุป
	คุณภาพผู้เรียน	ระบบการเรียนรู้	ระบบการบริหารจัดการ	คุณภาพแหล่งเรียนรู้	
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี
บางน้ำเปรี้ยววิทยา	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
ดอนฉิมพลีพิทยาคม	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
หมอนทองวิทยา	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
ไผ่คำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ดี	พอใช้
การทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ฯ	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
บางปะกง “บวรวิทยายน”	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้
พุทธรังสิตพิบูล	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
วิทยาราชภัฏรังสรรค์	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี
ผาณิตวิทยา	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
วัดเปี่ยมนิโครธาราม	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้
บางคล้าพิทยาคม	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้
หนองแหวนวิทยา	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้
พนมสารคาม "พนมอดุลวิทยา"	ดี	ดี	ดี	พอใช้	ดี
ราชสาส์นวิทยา	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้
สนามชัยเขต	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี
ไผ่แก้ววิทยา	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้
หนองไม้แก่นวิทยา	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
แปลงยาวพิทยาคม	ดี	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้
มัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
ก้อนแก้วพิทยาคม	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

ตารางที่ 38 แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายเป้าหมายและรายโรงเรียน

เป้าหมายที่ 1 ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล

เป้าหมายที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ รวมถึงการสื่อสาร ภาษาสัญลักษณ์และภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดมีวิจรรย์ญาณสามารถไตร่ตรอง วิเคราะห์ สังเคราะห์ ริเริ่มสร้างสรรค์ แก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจ

เป้าหมายที่ 4 ผู้เรียนสามารถคิดค้น ออกแบบพัฒนา ชิ้นงาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีทักษะการวางแผนจัดการ ทำงานเป็นทีม และเห็นช่องทางสร้างงานอาชีพในระบบเศรษฐกิจยุคใหม่ (New Economy)

เป้าหมายที่ 5 ผู้เรียนใฝ่ดี มีคุณธรรม และมีความเป็นไทย ภูมิใจในถิ่นฐาน มีจิตสาธารณะ และจิตบริการ มีความเป็นพลเมือง ตามวัฒนธรรมประชาธิปไตย มีทักษะการดำรงชีวิต และมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโลก เป็นสมาชิกที่เข้มแข็งของประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

โรงเรียน	เป้าหมายด้านคุณภาพผู้เรียน					สรุป
	1	2	3	4	5	
สมุทรปราการ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี
สตรีสมุทรปราการ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก
มัธยมด่านสำโรง	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สป.	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐา	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
วัดทรงธรรม	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษกฯ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
วิสุทธิศาสตร์	ดี	ปรับปรุง	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดี
สาขาสุทธธีราอุปถัมภ์	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
ป้อมนาคราชสวนยานนท์	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	พอใช้
ราชวินิตสุวรรณภูมิ	ดี	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี
บางป่อวิทยาคม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	พอใช้
เป็ริงวิสุทธิาธิบดี	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดี
หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี
บางพลีราษฎร์บำรุง	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
พูลเจริญวิทยาคม	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
ราชวินิตบางแก้ว	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี

ตารางที่ 38 (ต่อ)

โรงเรียน	เป้าหมายด้านคุณภาพผู้เรียน					สรุป
	1	2	3	4	5	
บางแก้วประชาสรรค์	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
ปทุมคงคาสมุทรปราการ	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	ดี
เบญจมราชรังสฤษฎิ์	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก
ดัดดรุณี	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี
วัดโสธรวรารามวรวิหาร	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะสงสารวิทยา	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2	ดี	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี
เตรียมอุดมศึกษาเปร็งวิสุทธาธิบดี	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 5	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
บางน้ำเปรี้ยววิทยา	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
ดอนฉิมพลีพิทยาคม	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้
หมอนทองวิทยา	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
ไผ่คำพิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดี	ดีมาก	ดี
การทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ฯ	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี
บางปะกง “บวรวิทยายน”	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	พอใช้
พุทธิรังสีพิบูล	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดีมาก	ดี
วิทยาราชภัฏรังสรรค์	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
ผาณิตวิทยา	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี
วัดเปี่ยมนิโครธาราม	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ดี	พอใช้
บางคล้าพิทยาคม	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
หนองแหวนวิทยา	ดี	ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ดี	ดี
กาญจนานิกะวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้
พนมสารคาม "พนมอดุลวิทยา"	ดี	ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี
ราชสาส์นวิทยา	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	พอใช้
สนามชัยเขต	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดี
ไผ่แก้ววิทยา	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้
หนองไม้แก่นวิทยา	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้
แปลงยาวพิทยาคม	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี
มัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้
ก้อนแก้วพิทยาคม	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดี

ตารางที่ 39 แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายเป้าหมายและรายโรงเรียน

เป้าหมายที่ 6 โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนอิงมาตรฐานสากล (World – Class Standard Curriculum and Instruction)

เป้าหมายที่ 7 โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้

เป้าหมายที่ 8 โรงเรียนจัดการเรียนรู้เรื่องภาษาดิจิทัล (Digital Literacy) และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้อย่างทั่วถึงมีคุณภาพ

เป้าหมายที่ 9 โรงเรียนจัดกระบวนการเรียนรู้อิงถิ่นฐาน ให้เชื่อมโยงประสานกับการศึกษาประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

เป้าหมายที่ 10 ครูพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญและจรรยาบรรณ ทางวิชาชีพครูยุคใหม่

โรงเรียน	เป้าหมายด้านระบบการเรียนรู้					สรุป
	6	7	8	9	10	
สมุทรปราการ	พอใช้	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี
สตรีสมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
มัธยมด่านสำโรง	ดี	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดี
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สป.	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ฯ	ปรับปรุง	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี
วัดทรงธรรม	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษกฯ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดี
วิสุทธิกษัตริ	ดีมาก	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี
สาขาสุทธธีราอุปถัมภ์	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี
ป้อมนาคราชสวนยานนท์	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
ราชวินิตสุวรรณภูมิ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
บางป่อวิทยาคม	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดี	ดี
เป็ริงวิสุทธิาธิบดี	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี
หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก
นมร. เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
บางพลีราษฎร์บำรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
พูลเจริญวิทยาคม	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดี
ราชวินิตบางแก้ว	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี
บางแก้วประชาสรรค์	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	ดี
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
ปทุมคงคาสมุทรปราการ	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี

ตารางที่ 39 (ต่อ)

โรงเรียน	เป้าหมายด้านระบบการเรียนรู้					สรุป
	6	7	8	9	10	
เบญจมาราชรังสฤษฎิ์	ปรับปรุง	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดี	พอใช้
ดัดดรุณี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
วัดโสธรวรารามวรวิหาร	ดี	ปรับปรุง	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี
เบญจมาราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะสงสารวิทยา	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้
เบญจมาราชรังสฤษฎิ์ 2	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี
เตรียมอุดมศึกษาเปรื่องวิสุทธาธิบติ	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	พอใช้
เบญจมาราชรังสฤษฎิ์ 5	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดี
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา	ดีมาก	ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ดี	ดี
บางน้ำเปรี้ยววิทยา	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ดี	ดี	พอใช้
ดอนฉิมพลีพิทยาคม	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง	ดี	พอใช้
หมอนทองวิทยา	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
ไผ่คำพิทยาคม รัชมังคลาภิเษก	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	พอใช้
การทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ฯ	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	พอใช้
บางปะกง “บวรวิทยายน”	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี
พุทธิรังสีพิบูล	ดี	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้
วิทยาราชภัฏรังสรรค์	ดีมาก	ดี	ดี	ปรับปรุง	ดี	ดี
ผาณิตวิทยา	ดีมาก	ปรับปรุง	ดี	พอใช้	ดี	ดี
วัดเปี่ยมนิโครธาราม	พอใช้	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี
บางคล้าพิทยาคม	ปรับปรุง	ดี	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี
หนองแหวนวิทยา	พอใช้	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี	ดี	ดี
กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	ดี	ดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
พนมสารคาม "พนมอดุลวิทยา"	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
ราชสาส์นวิทยา	ดีมาก	ปรับปรุง	ดีมาก	ปรับปรุง	ดี	ดี
สนามชัยเขต	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ดี	พอใช้
ไผ่แก้ววิทยา	พอใช้	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
หนองไม้แก่นวิทยา	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
แปลงยาวพิทยาคม	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ดี	พอใช้
มัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา	ดีมาก	ปรับปรุง	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้
ก้อนแก้วพิทยาคม	พอใช้	ดี	พอใช้	ดี	ดี	ดี

ตารางที่ 40 แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านระบบการบริหารจัดการ ของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายเป้าหมายและราย
โรงเรียน

เป้าหมายที่ 11 โรงเรียนบริหารจัดการได้คุณภาพ ระดับมาตรฐานสากล

เป้าหมายที่ 12 โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนแนะแนว ช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ให้ได้พัฒนา
ตนเต็มตามศักยภาพ

เป้าหมายที่ 13 โรงเรียนมีภาคีร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในระดับ
ท้องถิ่นระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

โรงเรียน	เป้าหมายด้านระบบการบริหารจัดการ			สรุป
	11	12	13	
สมุทรปราการ	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี
สตรีสมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก
มัธยมด่านสำโรง	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก
หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	พอใช้	ดีมาก	ปรับปรุง	พอใช้
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สป.	ดี	ดีมาก	ดี	ดี
มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ฯ	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
วัดทรงธรรม	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษกฯ	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
วิสุทธิศาสตร์	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
สาขาสุทธธีราอุปถัมภ์	พอใช้	ดีมาก	ปรับปรุง	พอใช้
ป้อมนาคราชสวนยานนท์	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี
ราชวินิตสุวรรณภูมิ	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
บางป่อวิทยาคม	พอใช้	ดีมาก	ปรับปรุง	ดี
เป็ริงวิสุทธิาธิบดี	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก
บางพลีราษฎร์บำรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก
พูลเจริญวิทยาคม	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
ราชวินิตบางแก้ว	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดี
บางแก้วประชาสรรค์	ดี	ดีมาก	ดี	ดี
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก
ปทุมคงคาสมุทรปราการ	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
เบญจมาชรังษี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
ดัดดรุณี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
วัดโสธรวรารามวรวิหาร	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี

ตารางที่ 40 (ต่อ)

โรงเรียน	เป้าหมายด้านระบบการบริหารจัดการ			สรุป
	11	12	13	
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 3 ชนะสงสารวิทยา	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 2	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
เตรียมอุดมศึกษาเปรังวิสุทธาธิปัตย์	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
เบญจมราชรังสฤษฎิ์ 5	พอใช้	ดีมาก	ปรับปรุง	ดี
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา	ดี	ดีมาก	ดี	ดี
บางน้ำเปรี้ยววิทยา	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
ดอนฉิมพลีพิทยาคม	ปรับปรุง	ดี	พอใช้	พอใช้
หมอนทองวิทยา	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
ไผ่คำพิทยาคม รัชมิงคลาภิเษก	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
การทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรักษ์ฯ	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
บางปะกง “บวรวิทยายน”	ดี	ดีมาก	ปรับปรุง	ดี
พุทธิรังสีพิบูล	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
วิทยาราชภัฏรังสรรค์	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
ผาณิตวิทยา	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี
วัดเปี่ยมนิโครธาราม	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
บางคล้าพิทยาคม	ปรับปรุง	ปรับปรุง	พอใช้	ปรับปรุง
หนองแหวนวิทยา	ดี	ดีมาก	ปรับปรุง	ดี
กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้
พนมสารคาม "พนมอดุลวิทยา"	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
ราชสาส์นวิทยา	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้
สนามชัยเขต	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี
ไผ่แก้ววิทยา	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้
หนองไม้แก่นวิทยา	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
แปลงยาวพิทยาคม	พอใช้	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
มัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้
ก้อนแก้วพิทยาคม	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดี

ตารางที่ 41 แสดงระดับคุณภาพผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้ ของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกรายเป้าหมายและรายโรงเรียน

เป้าหมายที่ 14 โรงเรียนพัฒนาและจัดบริการแหล่งเรียนรู้ใหม่ให้มีคุณภาพเอื้อต่อการเรียนรู้
อย่างมีประสิทธิภาพ ทัวถึง และคุ้มค่า

เป้าหมายที่ 15 โรงเรียนใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ มีสถาบัน และองค์กรต่างๆ ทุกภาคส่วน เป็น
เครือข่ายร่วมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

โรงเรียน	เป้าหมายด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้		สรุป
	14	15	
สมุทรปราการ	ดี	พอใช้	พอใช้
สตรีสมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
มัธยมด่านสำโรง	ดี	ดี	ดี
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
หาดอมราอักษรลักษณ์วิทยา	ดีมาก	พอใช้	ดี
นวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สป.	ดี	ดี	ดี
มัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ฯ	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้
วัดทรงธรรม	ดีมาก	พอใช้	ดี
ราชประชาสมาสัย ฝ่ายมัธยม รัชดาภิเษกฯ	ดีมาก	ดี	ดีมาก
เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
วิสุทธิกษัตริ	ดี	พอใช้	พอใช้
สาขาสุทธธรรมาอุปถัมภ์	ดี	พอใช้	พอใช้
ป้อมนาคราชสวนยานนท์	ดี	พอใช้	พอใช้
มัธยมวัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม	ดีมาก	ปรับปรุง	พอใช้
ราชวินิตสุวรรณภูมิ	ดีมาก	ดี	ดี
บางป่อวิทยาคม	พอใช้	ปรับปรุง	พอใช้
เป็ริงวิสุทธิอาธิบดี	ดี	พอใช้	พอใช้
หลวงพ่อบานคลองด่านอนุสรณ์	ดีมาก	ดี	ดีมาก
นวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	ดีมาก	ดี	ดี
บางพลีราษฎร์บำรุง	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
พูลเจริญวิทยาคม	ดี	ดี	ดี
ราชวินิตบางแก้ว	ดี	ดี	ดี
บางแก้วประชาสรรค์	ดีมาก	ดี	ดี
บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
ปทุมคงคาสมุทรปราการ	ดี	พอใช้	พอใช้
เบญจมาชรังษย์	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
ดัดดรุณี	ดีมาก	ดี	ดีมาก
วัดโสธรวรารามวรวิหาร	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
เบญจมาชรังษย์ 3 ชนະสงสารวิทยา	ดีมาก	ปรับปรุง	พอใช้
เบญจมาชรังษย์ 2	ดี	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ 41 (ต่อ)

โรงเรียน	เป้าหมายด้านคุณภาพแหล่งเรียนรู้		สรุป
	14	15	
เตรียมอุดมศึกษาเป็ริงวิสุทธิธำธิบดี	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
เบญจมาชรังสฤษฎ์ 5	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ฉะเชิงเทรา	ดี	ดี	ดี
บางน้ำเปรี้ยววิทยา	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
ดอนฉิมพลีพิทยาคม	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
หมอนทองวิทยา	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
ไผ่ดำพิทยาคม รัชม้งคลาภิเษก	พอใช้	ดีมาก	ดี
การทำมาหากินวัดโพธิ์เฉลิมรัช	ดี	ปรับปรุง	พอใช้
บางปะกง “บวรวิทยายน”	ดีมาก	ปรับปรุง	พอใช้
พุทธรังสฤษดิ์	ดี	พอใช้	พอใช้
วิทยาราชบุรุษรังสรรค์	ดีมาก	พอใช้	ดี
ผาณิตวิทยา	ดีมาก	ดี	ดี
วัดเปี่ยมนิโครธาราม	ดี	พอใช้	พอใช้
บางคล้าพิทยาคม	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
หนองแหวนวิทยา	ดี	ดี	ดี
กาญจนานิกะวิทยาลัย ฉะเชิงเทรา	ดี	ดี	ดี
พนมสารคาม "พนมอดุลวิทยา"	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
ราชสาส์นวิทยา	ดี	พอใช้	ดี
สนามชัยเขต	ดีมาก	ดี	ดี
ไผ่แก้ววิทยา	ดีมาก	พอใช้	ดี
หนองไม้แก่นวิทยา	ปรับปรุง	ปรับปรุง	ปรับปรุง
แปลงยาวพิทยาคม	ดี	พอใช้	ดี
มัธยมสิริวัณวรี 3 ฉะเชิงเทรา	ดี	พอใช้	พอใช้
ก้อนแก้วพิทยาคม	ดีมาก	พอใช้	ดี

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายกิตติศักดิ์ ชาญอักษร	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
นางอรุณรักษ์ สุขสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
นายสิทธิชัย เวศม์สุวรรณ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

คณะกรรมการนิเทศ

นายวัชรธรรม จอมสืบ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
นางสาวสุปราณี สงวนงาม	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
นายณภัทร ศรีละมัย	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

วิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงาน

นายณภัทร ศรีละมัย	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
นางสาววิไล แจ่มเจริญ	ครูโรงเรียนสมุทรปราการ
นายปัญญา คลังมนตรี	ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ
นายวัฒนพงษ์ คชปักษ์	ครูโรงเรียนปทุมคงคา สมุทรปราการ
นางสาวชยากานต์ เปี่ยมถาวรพจน์	ครูโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์
นางสุมิตรา จิตต์ศรีธา	ครูโรงเรียนวัดทรงธรรม
นางสาววิศรา เรืองพลึงชูพร	ครูโรงเรียนวัดทรงธรรม
นายโกวิทย์ เสือสกุล	ครูโรงเรียนวัดทรงธรรม
